РФ

П. П. Ползуновъ.

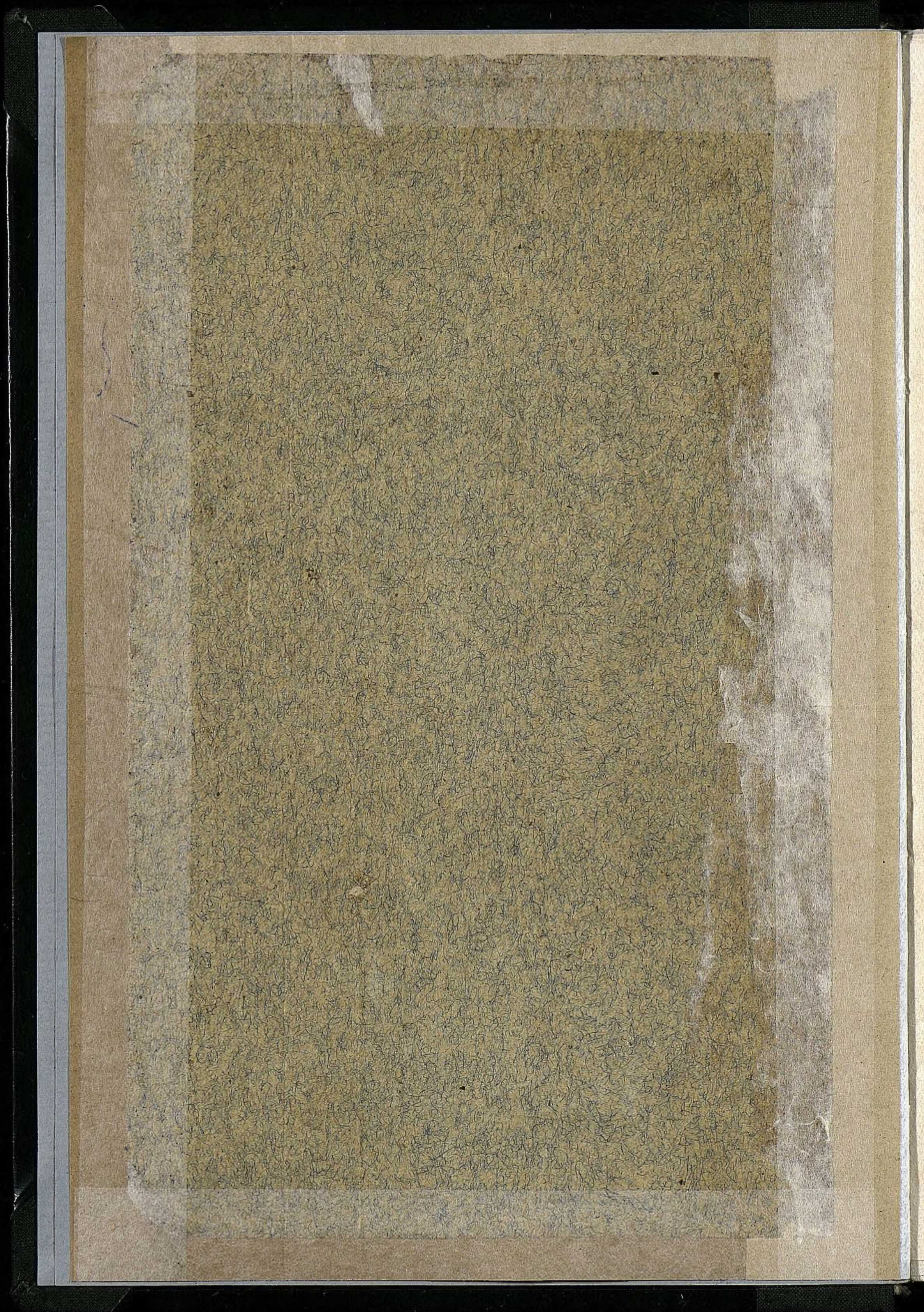
ИСТОРІЯ
УСТЬСЫСОЛЬСКАГО ГОРОДСКОГО УЧИЛИЩА.

Съ фотографическими снимками автора.

Изданіе Устьсысольскаго уѣзднаго земства.

Устьсысольскъ.
Типографія З. Д. Слѣдникова и К.
19[illegible]

639



86-99
37(09С)
П49

П. П. Ползуновъ.

Для отзыва.

Исторія Устьсысольскаго городского училища.

С̌ъ фотографическими снимками автора.

Изданіе Устьсысольскаго уѣзднаго земства.

398168

Республиканская
БИБЛИОТЕКА
Коми АССР

Устьсысольскъ.
Типографія З. Д. Слѣдниковъ и К.
1912.

37(09С)
П49

Л. Й. Полуновъ.

Для отзыва.

Исторія Устьсысольскаго городского училища.

Съ фотографическими снимками автора.

Изданіе Устьсысольскаго уѣзднаго земства.

Республиканская
БИБЛИОТЕКА
Коми АССР

338198

Устьсысольскъ.
Типографія З. Д. Фатдинова и К.
1912

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая книга есть попытка освѣтить, насколько это оказалось возможнымъ, жизнь и дѣятельность Устьсысольскаго уѣзднаго, а потомъ городского училища.

Трудно писать исторію учебнаго заведенія, имѣя подъ рукой только сухія данныя въ видѣ всевозможныхъ „отношеній" и „указаній". Книга имѣетъ большіе пробѣлы: нѣтъ характеристикъ педагоговъ уѣзднаго училища, вскользь лишь упомянуто объ отношеніи общества къ училищу, но все это потому, что воспоминанія старожиловъ настолько сбивчивы, неясны и противорѣчивы, что трудно отдать было предпочтеніе одному какому-нибудь мнѣнію, и тѣмъ отказаться отъ другихъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлались выводы и то лишь тогда, когда документы не оставляли уже сомнѣнія въ совершившихся явленіяхъ. Архивный матеріалъ о жизни учителей носитъ эпизодическій характеръ.

„Записку" о сельскихъ школахъ приложилъ, какъ характеристику начальнаго образованія того времени.

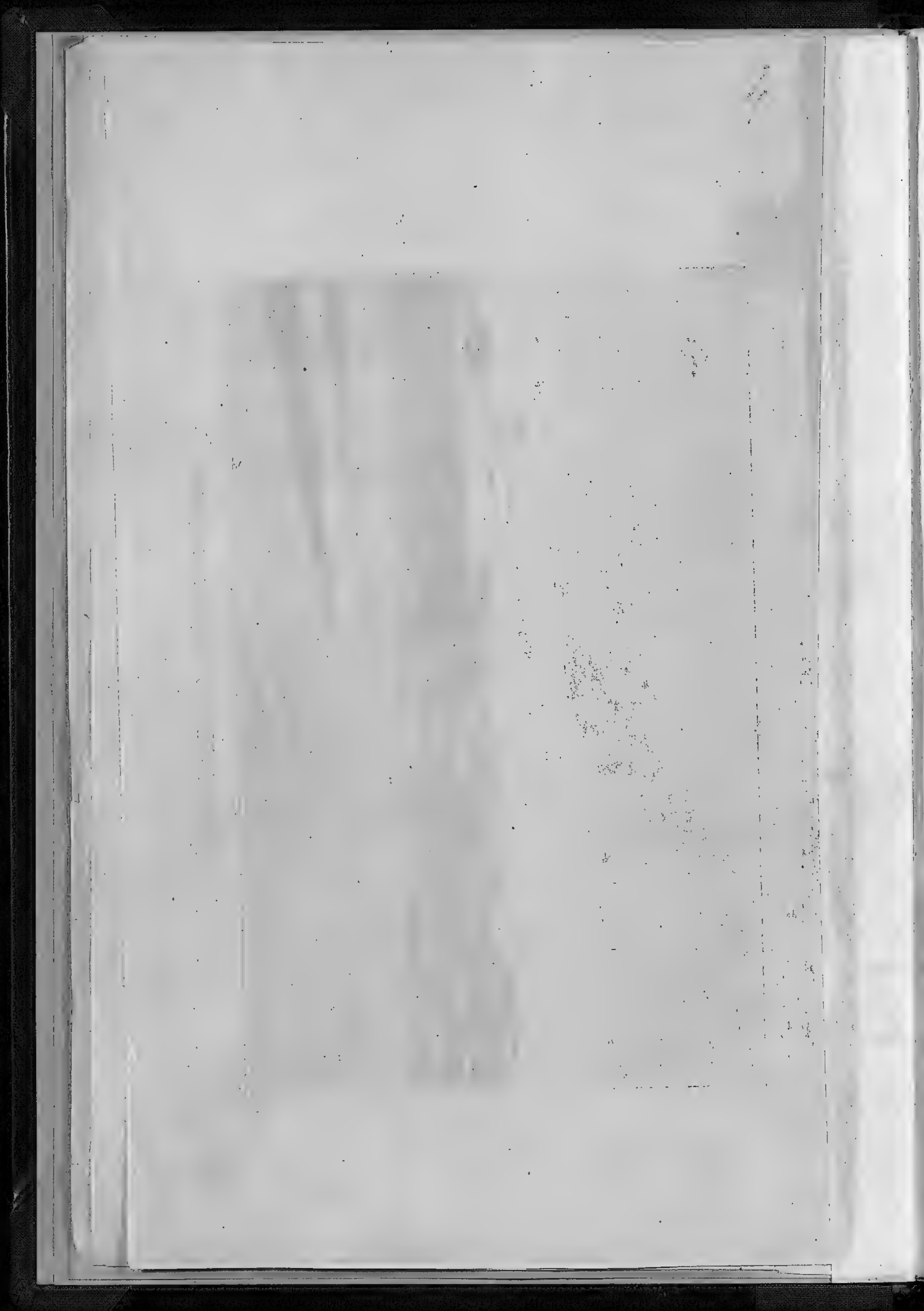
Въ заключеніе не могу не выразить благодарности А. И. Забоевой, А. А. Цемберу и М. А. Поповой за то, что при ихъ любезныхъ услугахъ, у меня явилась возможность приложить фотографіи какъ педагогическаго персонала училища, такъ и бывшихъ учениковъ.

П. Ползуновъ.

3-го декабря 1911 г.



Г. УСТЬСЫСОЛЬСКЪ (видъ изъ-за рѣки).





Г. УСТЬСЫСОЛЬСКЪ (видъ изъ-за рѣки).

5



Г. УСТЬСЫСОЛЬСКЪ. (Вдали соборъ Св. Стефана Пермскаго).

I.

Г. Устьсысольскъ.

Г. Устьсысольскъ, уѣздный городъ Вологодской губерніи, основанъ въ 1780 г. въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой.

Онъ расположенъ на лѣвомъ высокомъ берегу р. Сысолы, въ 2-хъ верстахъ отъ впаденія ея въ Вычегду— эту могучую артерію сѣверо-восточной части Вологодской губ.

Жителей въ городѣ свыше 5000 чел. обоего пола. Громадное большинство—зыряне, только небольшая часть русскихъ чиновниковъ.

Противоположный берегъ Сысолы отлогій, и далекій горизонтъ замыкается зубчатой синей лентой хвойнаго лѣса.

Когда вы подъѣзжаете на пароходѣ къ Устьсысольску, вы видите, какъ на дымчатомъ фонѣ дали бѣлѣютъ церкви и вызываютъ у васъ желаніе поскорѣе увидѣть этотъ центръ зырянскаго края.

Привѣтственный свистокъ парохода. Медленно завертѣлись колеса, и пароходъ, тяжело дыша, подошелъ къ пристани. Избушки устьсысольской бѣдноты, сбѣжали съ холма къ самой рѣкѣ, расположились, какъ имъ понравилось, и въ окна выглядываютъ обитатели этой части города, извѣстной у горожанъ подъ названіемъ „Подъ горой“.

Лучшія зданія расположились на горѣ, образовавъ нѣсколько правильныхъ кварталовъ. Голубой соборъ Св. Стефана Пермскаго высится надъ всѣмъ городомъ и тѣмъ напоминаетъ населенію, какъ здѣсь, нѣсколько вѣковъ тому назадъ, среди темныхъ язычниковъ—зырянъ сіялъ своей просвѣтительской дѣятельностью, призывая народъ къ правдѣ и добру, Св. Стефанъ.

Дальше отъ берега, по обѣимъ сторонамъ почтовой дороги, потянулись скромные домики мѣщанъземледѣльцевъ. Эта часть города уже ничѣмъ не отличается отъ деревни: гумна, поля, совершенно крестьянская обстановка хозяйствъ все—доказываетъ, что тутъ городского мало, развѣ обитателей только зовутъ мѣщанами.

II.

Приходское училище.

Открытіе приходскаго училища. Средства содержанія. Педагогическій персоналъ. Учебники. Роль училища, какъ подготовительнаго учебнаго заведенія. Изъ годового отчета за 1836 г.

До открытія въ Устьсысольскѣ приходскаго училища было *подготовительное духовное* училище, но свѣдѣній о немъ ни какихъ не сохранилось.

17-го іюня 1835 года Устьсысольская городская дума составила приговоръ съ ходатайствомъ объ открытіи въ городѣ приходскаго училища „для нравственнаго и умственнаго образованія“. Дирекція училищъ уважила ходатайство города и разрѣшила открыть училище по Уставу 1828 года и вмѣнила въ обязанность городской думѣ избрать изъ среды почет-

нѣйшихъ жителей города надзирателя, которому и „поручить надзоръ за училищемъ по учебной и нравственной части, равно и хозяйственное управленіе суммами“, вмѣнивъ ему притомъ въ обязанность во всѣхъ случаяхъ руководствоваться Уставомъ 1828 г.

Избранному надзирателю предложено было собрать дѣтей и извѣстить жителей объ открытіи его. Одновременно съ приглашеніемъ на открытіе училища надзиратель купецъ Новоселовъ устроилъ на учебники подписку, которая дала 237 руб. 30 коп.

Ко дню открытія училища прибылъ смотритель Яренскаго уѣзднаго училища Клеопатровъ. 8-го сентября 1835 года учениковъ собрали въ пожертвованный подъ училище городскимъ головой (надзирателемъ) Новоселовымъ домъ. Съ крестнымъ ходомъ ученики отправились въ храмъ. По окончаніи обѣдни ученики возвратились „въ строгомъ порядкѣ“ съ крестнымъ ходомъ въ училище. Надзиратель прочелъ нѣсколько параграфовъ изъ Устава, касающихся внутренняго распорядка училища. Затѣмъ было отслужено благодарственное молебствіе о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО Августѣйшей семьи. Послѣ молебна свящ. Кокшаровъ произнесъ приличную сему случаю рѣчь. Тутъ же была прочтена благодарность Дирекціи купцу Новоселову за пожертвованный имъ училищу домъ.

Городъ обязался отпускать изъ своихъ доходовъ 560 руб. въ годъ. Изъ нихъ—Законоучителю и учителю 250 руб., на книги и учебныя пособія—100 руб. и на другіе расходы—210 руб.

Законоучителемъ открытаго училища былъ назначенъ свящ. В. Кокшаровъ и преподавателемъ—пономарь Богословскій. Первому жалованья было назначено—150 руб., а второму 100—руб.

На другой день открытія училища преподаватели были введены въ исполненіе своихъ обязанностей, и

такимъ образомъ, учебная ячейка получила свое начало и стала развиваться и развивать дѣло народнаго обученія въ далекомъ зырянскомъ краѣ. Къ сожалѣнію, отсутствіе опытныхъ педагоговъ и наличность учителей, ничего общаго съ дѣломъ преподаванія не имѣющихъ, не дали возможности стать образованію на прочную почву и учебной ячейкѣ развиться до желательныхъ предѣловъ.

Тяжело было вести обученіе дѣтей, которыхъ пугали школой, какъ мѣстомъ, гдѣ сильно наказываютъ за самые малѣйшіе проступки и куда съ боязнью и трепетомъ шли малютки, простясь со своимъ свѣтлымъ и беззаботнымъ дѣтствомъ.

Началась учеба. Дѣло преподаванія было поручено *пономарю*. На сколько велики были его педагогическія способности, трудно сказать, но, во всякомъ случаѣ, этотъ контингентъ учащихъ не ушелъ въ дѣлѣ обученія дальше отставныхъ унтеръ-офицеровъ, этихъ дешевыхъ и необразованныхъ педагоговъ, просвѣщавшихъ нашу глухую деревню дореформеннаго періода.

Педагогическая и учебная часть училища были поручены *купцу* Новоселову. Въ чемъ проявлялось его заботливое отношеніе къ учебной сторонѣ училища, неизвѣстно, но, надо думать, при тѣхъ широкихъ полномочіяхъ, какими былъ облеченъ надзиратель, открывалось широкое поле проводить въ жизнь школы далеко не педагогическіе пріемы и указанія. Впослѣдствіи надзирателемъ былъ назначенъ свящ. Георгіевскій.

Пономарь Богословскій былъ учителемъ до 1842 г. На его мѣсто былъ назначенъ оберъ-офицерскій сынъ Михаилъ Ермолинъ, который обратился на имя штатнаго смотрителя уѣзднаго училища съ такимъ прошеніемъ*):

„Имѣя я желаніе поступить куданибудь на службу, нынѣ извѣстился что въ Устьсысольскомъ приходскомъ

*) Орфографія подлинника. Дѣла 1842 г.

училище, находится праздная учительская Вакансія; то и имѣю я желаніе на оную быть помещенъ; а потому представляя при семъ о способностяхъ и повѣденіи моемъ отъ Директора училища увѣдомленіе, такъ и о рожденіи своемъ Метрическое Свидѣтельство и о службѣ родителя моего засвидѣтельствованный Сольвычегодскимъ Окружнымъ Начальникомъ Формулярный списокъ Къ сему Покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе объ опредѣленіи меня въ Учители Устьсысольскаго приходскаго училища учинить надлежащее распоряженіе“.

Такимъ образомъ, на мѣсто полуграмотнаго пономаря вступаетъ учителемъ полуграмотный чиновникъ. Бѣдныя дѣти! Не мудрено, если въ Уѣздномъ училищѣ не разъ поднимался вопросъ о крайне плохой подготовкѣ учениковъ приходскаго училища. Послѣ Ермолина въ 1856 году поступилъ учителемъ Кайдаловъ. Въ прошеніи сдѣлано 8 грубыхъ ошибокъ. Съ этимъ педагогомъ мы встрѣтимся, когда я буду писать о тѣлесныхъ наказаніяхъ въ Уѣздномъ, а кстати и въ приходскомъ училищѣ.

При ревизіи Директоромъ приходскаго училища въ 1844 г. найдено:

„Приходское училище, состоявшее изъ 9 учениковъ, и *названія учебнаго заведенія имѣть не могло*)*; учитель ихъ не только не знаетъ, что значитъ учить, но не умѣетъ даже держать учениковъ въ дисциплинѣ. Всѣ ученики были переспрошены мною и ни одного не сыскалось, кто бы могъ порядочно читать, а писать вовсе не начинали. Это существенная причина отъ чего и заведеніе такъ бѣдно учениками и отъ чего въ Уѣздномъ училищѣ такого труда стоитъ учить снова тому, чему они въ приходскомъ училищѣ должны были быть подготовлены; а посему мною предписано Г. Смотрителю объ удаленіи нынѣшняго учителя и о прісканіи надежнѣйшаго и знающаго зырянскій языкъ“.

---

*) Курсивъ мой.

Въ слѣдующемъ году Г. Попечителемъ Округа сдѣлано строгое замѣчаніе штатному смотрителю за упадокъ учебной части въ приходскомъ училищѣ и о замѣщеніи учителя болѣе способнымъ лицомъ.

Изъ вѣдомости видимъ, насколько были плохи успѣхи учениковъ, на основаніи произведеннаго „внутренняго“ испытанія. Изъ графы о числѣ пропущенныхъ уроковъ можно вывести, что учениками пропущено въ теченіе года 4085 уроковъ, что въ среднемъ на ученика падаетъ свыше 90 уроковъ. Количество учащихся возросло, но при такой постановкѣ дѣла ясно, что число учащихся было только на бумагѣ, а училище оставалось въ томъ же упадкѣ, въ какомъ нашелъ его Директоръ въ 1844 г.

ВѢДОМОСТЬ

испытаній учениковъ младшаго отдѣленія Приходскаго училища въ іюнѣ 1869 года.

№	Имена и фамиліи учениковъ по алфавиту.	Званіе.	Время поступленія въ училище.	Поведеніе.	Отмѣтки учителей за годъ.					Число пропущенныхъ уроковъ.
					Законъ Божій.	Чтеніе гражданской печати.	Чтеніе церковной печати.	Ариѳметика.	Чистописаніе.	
1	Базовъ Степанъ . . .	мѣщ.	1868	5	2	2	1	1	1	147
2	Базовъ Кирилло . . .	—	1869	5	2	2—	1	1	—	99
3	Артамоновъ Василій. .	солд.	—	5	2	2	2	1	1	73
4	Елькинъ Егоръ	мѣщ.	—	5	2	2—	1	2—	1	67
5	Елькинъ Михайло . .	—	—	5	2	2—	1	2—	1	112
6	Жеребцовъ Михайло .	—	—	5	2	2	2—	2—	1	32
7	Жеребцовъ Александръ	—	—	5	2	1	1	1	1—	25
8	Жижевъ Иннокентій .	—	1869	5	2	2	2	1	1	39
9	Жеребцовъ Василій . .	—	—	5	2	2	2	1	1	27
10	Комлинъ Николай . .	—	—	5	2+	2	2—	2—	1	33
11	Комлинъ Иванъ . . .	—	—	5	2—	2	2—	2	1	20
12	Кайдаловъ Несторъ . .	—	1868	5	1	1	1	1	1	297

13	Кайдаловъ Василій . .	—	1869	5	2—	2—	2—	2—	1	42
14	Каданевъ Андрей . . .	—	—	5	2—	2	2—	2—	1	72
15	Каданевъ Николай . .	—	—	5	1	2—	2—	2—	1	92
16	Кудиновъ Иванъ . . .	—	—	5	1	2—	1	2—	1	117
17	Лакеевъ Иванъ	солд.	—	5	1	2—	1	2—	1	133
18	Лыткинъ Андрей . . .	мѣщ.	—	5	2—	2	1	2	1	83
19	Моревъ Виталій . .	—	—	5	1	1	1	1	1	98
20	Надѣевъ Ѳедоръ . . .	—	—	5	2—	2—	1	2—	1	102
21	Осиповъ Александръ .	—	—	5	2+	2	1	2	1	105
22	Осиповъ Василій . .	—	—	5	2—	2—	1	2	1	99
23	Осиповъ Григорій . .	мѣщ.	1869	5	1	1	1	1	1	33
24	Посниковъ Степанъ . .	—	—	4	2—	2	1	2	1	98
25	Пономаревъ Иванъ . .	солд.	—	4	2	2	1	2	1	55
26	Сорвачевъ Максимъ .	мѣщ.	1868	4	2	2	2—	2—	1	207
27	Старцевъ Владиміръ .	—	1869	5	2	2	1	2	1	22
28	Темноевъ Матвей . . .	—	—	5	2—	2	1	2	1	103
29	Темноевъ Андрей I. . .	—	—	5	2—	2	1	2	1	73
30	Темноевъ Андрей II. .	—	—	5	1	1	1	1	1	97
31	Темноевъ Ѳедоръ . .	—	—	5	1	1	1	1	1	88
32	Тентюковъ Павелъ . .	—	—	5	1	1	1	1	1	17
33	Тентюковъ Венедиктъ .	—	—	5	2	2	1	2	1	43
34	Титовъ Павелъ	—	—	5	2	2	2	2	1	173
35	Титовъ Петръ . . .	—	—	5	2—	2	2	2	1	207
36	Титовъ Андрей	—	—	5	2—	2	1	2—	1	83
37	Титовъ Алексѣй . . .	—	—	5	2—	2	1	2	1	62
38	Титовъ Евгеній . . .	—	1868	4	2	2	2	2	2	201
39	Тренинъ Василій . .	—	1869	5	2+	2	1	2—	1	22
40	Фроловъ Николай . .	—	1868	4	2	2	2	2	2	267
41	Худяевъ Николай . .	дух.	1869	5	1	1	1	1	1	17
42	Шляпниковъ Лука . .	мѣщ.	—	5	1	1	1	1	1	27
43	Шешуковъ Афанасій .	—	1868	4	2	2	2	2	2	253
44	Юрьевъ Иванъ	—	1869	5	1	2	1	2	1	23

Законоучитель свящ. *А. Поповъ.*

Учитель приходскаго училища *В. Кайдаловъ.*

Въ 1873 году испытанія дали опять печальные результаты. Педагогическій Совѣтъ Уѣзднаго училища сообщилъ Директору училищъ, что успѣхи въ Приходскомъ училищѣ оказались весьма неутѣшительными и ниже всякой критики... Но вернемся къ началу дѣятельности приходскаго училища.

Училище начало функціонировать при наличности слѣдующихъ учебниковъ:

Азбучныя таблицы.
Краткая священная исторія.
Ариѳметика Буссе.
Краткая Россійская исторія.
Сокращенный катихизисъ.
Землеописаніе Россійской имперіи.
Россійскія прописи.

Изъ отчета о состояніи Приходскаго училища за 1836 годъ мы видимъ, что всѣ предметы въ училищѣ преподавались по книгамъ, одобреннымъ „Комитетомъ устройства учебныхъ заведеній“. Учебныхъ заведеній въ городѣ по методѣ взаимнаго обученія не имѣлось. Выбыло въ теченіе года до окончанія курса 18 чел., т. е. половина всего количества учащихся; изъ нихъ нѣкоторые—по желанію родителей, а другіе „по лѣности своей и нераченію какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ родителей“. Поступило въ отчетномъ году 16 учениковъ, а всего въ училищѣ было 37 учениковъ. Окончило курсъ 11 чел., изъ которыхъ трое „показывали особенную наклонность къ Ариѳметикѣ и священной исторіи“. „Не оказавшихъ никакихъ успѣховъ и поведенія неодобрительнаго“ не было, такъ какъ „учителями были дѣлаемы наставленія и совѣты, относящіеся къ чистой нравственности и къ неослабному содержанію“.

Учебниковъ было 132, но нужды въ нихъ, какъ видно изъ отчета, не было. Испытанія и осмотры училища нѣсколько разъ производились штатнымъ смотрителемъ Яренскаго уѣзднаго училища Клеопатровымъ по предписанію высшаго начальства. „Историческихъ наблюденій“ ведено не было.

Провѣрка книгъ, суммъ и имущества производились ежемѣсячно и вообще „никакого отступленія отъ предназначеннаго порядка не было“.

Къ открытію Уѣзднаго училища число учениковъ возросло съ 37 всего до 39. Жителей въ то время въ Устьсысольскѣ было 3143, такимъ образомъ, учащіеся составляли 1% всего населенія. Не смотря на то, что преподавалось много предметовъ и программа, надо думать, была довольно велика, грамотность вообще стояла на низкомъ уровнѣ, о чемъ было сказано выше.

Первый выпускъ приходскаго училища получилъ свидѣтельства, копію съ одного изъ нихъ привожу ниже полностью съ соблюденіемъ орѳографіи подлинника:

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

„Ученикъ Іоаннъ Тентюковъ Устьсысольскаго мѣщанина Георгія Михайлова Тентюкова сынъ имѣющій 12-ть лѣтъ обучался съ 8-го сентября 1835 года по 1-е іюля 1837 года въ Устьсысольскомъ приходскомъ училищѣ во время ученія поведенія былъ отличнаго благонравнаго въ преподаваемыхъ предметахъ оказалъ весьма хорошіе успѣхи 1) въ чтеніи препохвальные 2) въ катехизисѣ отлично-хорошіе и 3) въ свящ. исторіи весьма хорошіе 4) Въ Ариѳметикѣ очень изрядные 5) въ первыхъ двухъ частяхъ рѣчи Россійской грамматики препорядочные и 6) въ чистописаніи очень хорошіе въ чемъ идано ему сіе свидѣтельство за неимѣніемъ училищной печати запечатію Г-на Надзирателя училища.

1837 года іюля 1-го дня.

Слѣдуютъ подписи.

Неоднократно Директоръ возвращалъ обратно вѣдомости объ ученикахъ, какъ написанныя „въ такомъ безпорядкѣ и вовсе безъ соблюденія чистоты и опрятности, что ясно доказываетъ нерадѣніе къ службѣ и „неуваженіе къ начальству“...

Изъ отчетовъ за слѣдующіе годы мы видимъ, что учащихся въ училищѣ было мало; выбывало въ те-

ченіе года половина и даже больше. Книгъ почти не было, да въ нихъ, видимо, и не нуждались; ни одной картины, ни одной географическій карты!

Въ сороковыхъ годахъ, по распоряженію Округа, вводилась въ приходскихъ училищахъ „Ланкастерова метода взаимнаго обученія". Учителей, которые были не знакомы съ выше приведеннымъ методомъ, Дирекція приглашала для практики въ Вологду, въ мѣстныхъ приходскихъ училищахъ. Нѣсколько раньше, именно въ 1819 году, въ Вологдѣ было открыто*) мѣщаниномъ Муромцевымъ училище по методѣ взаимнаго обученія. Это училище существовало 20 лѣтъ. Какъ велось дѣло обученія въ Вологдѣ по методу Ланкастера—неизвѣстно, но можно съ увѣренностью сказать, что полуграмотный пономарь, во всякомъ случаѣ, вынесъ бы изъ поѣздки въ губернскій городъ очень мало, такъ какъ школьная система Ланкастера требовала извѣстной подготовки и значительныхъ средствъ.

Женскихъ учебныхъ заведеній въ Устьсысольскѣ не было. Только въ 50-хъ годахъ поднялся вопросъ объ открытіи женскаго училища, каковое и было открыто 8-го сентября 1858 г. Впослѣдствіи женское училище было преобразовано въ женскую прогимназію, а въ 1909 г.—въ женскую гимназію.

Въ настоящее время мужское приходское училище имѣетъ учащихся 131, женское—132 и двѣ церковно-приходскихъ школы—155**). Эти учебныя заведенія обслуживаютъ только жителей города и даютъ начальное образованіе.

---

*) См. Эцикл. словарь Брокгауза и Ефрона 33-й полут.

**) Цифры относятся къ 1910 г.

III.

Уѣздное училище.

1840—1885.

Открытіе уѣзднаго училища. Помѣщеніе училища. Средства содержанія. Учащіеся. Учебники. Библіотека. Мѣры къ поднятію успѣховъ, особенно по русскому языку. Письменныя работы учащихся. Изъ жизни учителей. Ревизіи училища. Посѣщеніе училища должностными лицами. О лицахъ державшихъ экзаменъ при училищѣ на сельскаго учителя. Изъ жизни сельскихъ училищъ.

Открытіе Уѣзднаго Училища.

6-го февраля 1840 года съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія открыто Устьсысольское Уѣздное училище. Назначенному Штатнымъ смотрителемъ А. Ѳ. Михайлову было поручено Дирекціей прибыть къ мѣсту службы въ Устьсысольскъ, принять отъ надзирателя Приходскаго училища училищный домъ, печать, книги, имущество; пригласить городничаго, Уѣзднаго Стряпчаго и Городского голову для „составленія смѣты на устройство дома"; сдѣлать строгій выборъ учениковъ приходскаго училища и приготовить ко дню открытія *разсужденіе* по поводу предполагаемаго торжества, которое совершилось по такому церемоніалу:

„Сего 6 февраля имѣетъ быть произведено въ присутствіи Г. Директора училищъ Вологодской губ. торжественное открытіе Уѣзднаго училища въ городѣ Устьсысольскѣ. Открытіе сіе будетъ происходить въ слѣдующемъ:

1) Въ 11 час. утра ученики изъ училища въ сопровожденіи г.г. учителей пойдутъ въ церковь для слушанія Божественной литургіи.

2) По окончаніи Литургіи и по прибытіи въ училищный домъ будетъ совершенно молебствіе съ водоосвященіемъ.

3) Актъ начинается чтеніемъ предписанія на открытіе учебнаго заведенія.

4) Потомъ учителемъ Россійскаго языка г. Карталинскимъ будетъ произнесена приличная сему случаѣ рѣчь.

5) Будутъ читаны нѣкоторыя статьи изъ Устава уѣздныхъ училищъ о цѣли учрежденія оныхъ.

6) Прочитанъ будетъ списокъ учениковъ, удостоенныхъ перевода въ Уѣздное училище.

7) Въ заключеніе законоучитель Свящ. Михаилъ Гергіевскій произнесетъ приличное слово.

Наличный составъ училища къ началу занятій былъ таковъ: Штатный смотритель Ал. Поповъ. Законоучитель, свящ. М. Георгіевскій. Учитель геометріи и ариѳметики Г. Преображенскій. Испр. д. учителя русскаго языка В. Карталинскій Испр. д. учителя историческихъ наукъ Н. Ульяшенковъ.

Училище открылось въ составѣ двухъ классовъ. Въ 1-мъ классѣ было 36 уч. и во II-мъ 13. Съ осени 1840 г. функціонировало уже три класса, при чемъ въ 3-мъ классѣ было 7 учениковъ.

Тяжело было на первыхъ порахъ училищу служить свѣточемъ среди темнаго зырянскаго люда. Ни книгъ, ни пособій. Скверное помѣщеніе, крайне холодное, отсутствіе мебели и элементарныхъ пособій, норма учащихся изъ уѣзда, которую нельзя было превышать—все это тормозило дѣло и создавало такія условія, при наличности которыхъ педагогическому персоналу приходилось употребить много энергіи и

подъема силъ, чтобы выполнить надежды, которыя возложило на нихъ высшее начальство. Это были піонеры въ дѣлѣ воспитательныхъ задачъ начальной школы высшаго типа. Помимо своихъ враговъ—невѣжества и тьмы, съ которыми имъ бороться было трудно, условія существованія были не блестящи. Маленькое содержаніе, отдаленность отъ культурныхъ центровъ, невозможныя пути сообщенія, отсутствіе библіотекъ, а, слѣдовательно, книгъ и журналовъ—все это подрывало энергію, которая замѣнялась равнодушнымъ отношеніемъ къ дѣлу, придерживаясь пословицы „отзвонилъ да и съ колокольни долой". Многіе изъ преподавателей спивались и кончали печально свою жизнь, другіе же торопились уйти въ другіе города и попасть въ болѣе лучшія условія жизни.

Помѣщеніе.

39868

Еще до открытія уѣзднаго училища домъ, въ которомъ помѣщалось приходское училище, оказался настолько скввернымъ, что пришлось нанять домъ купца Латкина. Но и этотъ домъ не отличался удобствами и не имѣлъ большихъ достоинствъ. Насколько былъ плохъ домъ Новоселова, видно изъ донесенія штатнаго смотрителя о пріемѣ училищнаго зданія: „въ домѣ въ верхнемъ этажѣ въ трехъ комнатахъ 3 печки не прочныя, на неприличныхъ мѣстахъ, въ нижнемъ въ двухъ комнатахъ, весьма худо отдѣланныхъ 1 печка, крыша ветхая, зимнихъ рамъ, кромѣ 9, которыя собраны изъ разныхъ домовъ и разнаго вида, нѣтъ.... вообще, училищный домъ снаружи, особенно снутри находится въ ветхомъ и безобразномъ состояніи, чему причиною должно положить не иначе какъ время"....

Квартиры при училищѣ смотрителю не было. Когда въ 1842 году пріѣзжалъ Директоръ, то онъ нашелъ, что „домъ, принадлежащій училищу, пожертвованный купцомъ Новоселовымъ, ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть приличнымъ для учебнаго заведенія какъ по неудобному своему помѣщенію, такъ и ветхости своей,

Коми республиканская
библиотека
им. В. И. Ленина

а посему, пригласивъ г. Новоселова, убѣдилъ его, дабы пожертвованіе не было тщетнымъ, принять на свой счетъ передѣлку дома съ удобнымъ размѣщеніемъ, причемъ планъ, составленный въ Устьсысольскѣ учителемъ Михайловымъ, на которомъ собственноручно подписался Новоселовъ съ подтвержденіемъ обязательства своего, мною препровожденъ въ Округъ“....

Но и наемное помѣщеніе при ревизіи Директора въ 1845 году оказалось тоже не подходящимъ для училища, оно „не соотвѣтствуетъ для своего назначенія, по ветхости своей, по неопрятности и по отдаленному разстоянію отъ центра города, а потому смотрителю вмѣнено было въ обязанность пріискать лучшее помѣщеніе, пока пожертвованный домъ купцомъ Новоселовымъ не будетъ окончательно отстроенъ“. Но какъ былъ отстроенъ домъ Новоселова, видно изъ слѣдующаго документа:

„1850 года февраля 5 дня сдѣлано было свидѣтельство перестроенному вновь купцомъ Новоселовымъ училищному деревянному двухъэтажному дому, состоящему въ городѣ Устьсысольскѣ подъ №№ 181 и 182, со стороны училищнаго начальства и всѣхъ наставниковъ Устьсысольскаго уѣзднаго училища, въ присутствіи г. г. Городничаго и Стряпчаго, по коему оказалось:

1) Наружный фундаментъ во многихъ мѣстахъ *распался.* *)

2) Стѣны, полъ и потолки дома не имѣютъ надлежащаго устройства, такъ что черезъ пазы въ стѣнахъ *виденъ свѣтъ,* а черезъ потолки удобно проходитъ тепло изъ нижняго этажа въ верхній, а изъ верхняго на воздухъ, отчего и *не было никакой возможности* занимать этотъ домъ училищемъ.

*) Курсивъ вездѣ мой.

3) Зимнихъ рамъ вовсе нѣтъ, въ лѣтнихъ же рамахъ изломанныхъ стеколъ находится десять.

4) Заборъ вокругъ училищнаго дома съ двухъ сторонъ состоитъ изъ тѣсницъ, съ двухъ прочихъ развалившій частоколъ.'

5) Тротуары вокругъ всего дома давно уже не были исправлены и отъ того совсѣмъ сгнили.

6) И вообще, все училищное строеніе находится *въ самомъ плохомъ состояніи,* такъ что безъ значительныхъ (?) исправленій его *невозможно* никому въ немъ *помѣститься*".

Слѣдуютъ подписи.

Наконецъ, 16 октября 1851 г. домъ былъ проданъ съ аукціоннаго торга за 230 руб. 10 к.

Еще нѣсколько раньше, именно въ 1846 г., начались переговоры о покупкѣ дома у купцовъ Сухановыхъ, въ которомъ теперь помѣщается городское училище. Переговоры велись долго. Сухановы просили дорого, но, наконецъ, согласились на предложенную цѣну, и домъ со всѣми службами въ 1850 году былъ купленъ за 2285 р. Во время покупки дому было 100 лѣтъ, такъ что въ настоящее время домъ насчитываетъ за собой свыше 160 лѣтъ. Принадлежалъ онъ потомкамъ тѣхъ знаменитыхъ Сухановыхъ, которые держали въ страхѣ и повиновеніи всѣхъ жителей по Сысолѣ и Вычегдѣ, они обладали большими богатствами, отъ которыхъ теперь осталось одно воспоминаніе. Со двора купленнаго дома шелъ подземный ходъ къ рѣкѣ Сысолѣ. Надо думать, что этимъ ходомъ Сухановы пользовались при своихъ набѣгахъ на мирное населеніе этого отдаленнаго края.

Въ купленномъ домѣ потребовался значительный ремонтъ. Въ нижнемъ этажѣ были кладовыя, и нижній

этажъ пришлось перестраивать подъ квартиру Смотрителя. Рѣдкій годъ обходился безъ ремонта, одни изъ нихъ были въ нѣсколько десятковъ рублей, другіе переваливали за тысячу.

Въ настоящее время зданіе, насколько это оказалось возможнымъ, приспособлено подъ училище. Десятки лѣтъ простоитъ оно безъ значительныхъ ремонтовъ, словно прожитыхъ 160 лѣтъ и не было.

Средства содержанія училища.

При открытіи уѣзднаго училища на содержаніе его было отпущено 5400 руб. Училище содержалось цѣликомъ на средства казны. Городъ не участвовалъ въ расходахъ, и только въ 1881 г. стало помогать денежными ассигнованіями Земство. Первая его субсидія выразилась въ 54 руб. Теперь эта субсидія достигла 8000 руб. въ годъ. За все время существованія уѣзднаго училища приходъ его колебался 1623—3023 руб., расходъ 1604—3023 руб. Отъ каждаго года оставались суммы, которыя причислялись къ бюджету слѣдующаго года, и только въ 1843 году денежные обороты дали дефицитъ 57 руб.

По постановленію Педагогическаго Совѣта 2 октября 1873 года и съ разрѣшенія г. Попечителя Округа была назначена плата за ученье 2 рубля въ годъ. Эта плата въ 1902 г. была повышена до четырехъ рублей. Собранныя деньги поступали въ спеціальныя средства училища. Изъ спеціальныхъ средствъ отпускались пособія преподавателямъ и ученикамъ и пополнялись библіотеки; съ разрѣшенія начальства, выписывались газеты, журналы для учителей и учениковъ.

Въ періодъ 1840—1865 г. штатный смотритель получалъ 280 р., законоучитель 133 руб. учителя по 200 руб. Съ 1865 года штатный смотритель сталъ получать 500 руб., законоучитель—200 руб., учителя по 343 руб. и учитель графическихъ искусствъ—100 руб.

Это жалованье существовало до преобразованія Уѣзднаго училища въ городское.

Учащіеся: Малочисленность ихъ.

Достаточно бѣглаго взгляда на прилагаемую вѣдомость, *) что-бы удивиться такому незначительному числу учащихся въ Уѣздномъ училищѣ. Къ числу причинъ, вліявшихъ на количество учащихся, надо отнести слѣдующія:

а) плохая подготовка дѣтей въ приходскомъ училищѣ, в) вліяніе на жизнь училища Окружнаго Правленія, с) занятія съ дѣтьми по домамъ постороннихъ лицъ и, самое главное, д) тѣлесныя наказанія.

О плохой подготовкѣ дѣтей въ приходскомъ училищѣ я уже говорилъ. Въ приходскомъ училищѣ дѣло велось изъ рукъ вонъ плохо, и, не смотря на строгіе выговоры преподавателямъ, на частую смѣну учителей, на частыя ревизіи, дѣло не улучшалось, и приходское училище служило большимъ тормазомъ для уѣзднаго.

Окружное правленіе играло большую роль въ жизни училища, какъ контроль за успѣхами и количествомъ учащихся, хотя бы только изъ уѣзда. Отъ безграмотнаго надзирателя училище попало подъ надзоръ еще болѣе неграмотныхъ людей, которые, къ сожалѣнію, имѣли еще большую власть, чѣмъ надзиратель. Правленіе строго слѣдило, чтобы „число крестьянскихъ мальчиковъ, обучаемыхъ въ уѣздныхъ училищахъ, не превышало числа, назначеннаго быть по извѣстному количеству душъ"…. и что необходимо изъ числа таковыхъ учениковъ, особенно тѣхъ, кои признаются малоспособными къ дальнѣйшимъ училищнымъ наукамъ— изъ училища исключать. Поэтому Окружное Правленіе „предлагаетъ крестьянскаго мальчика Устьнеминскаго общества Демида Булышева, замѣченнаго Окруж-

*) Въ концѣ отдѣла „Уѣздное училище".

нымъ Начальникомъ слабѣйшимъ въ ученіи предъ прочими, изъ училищнаго вѣдомства выключивъ, прислать въ Окружное Правленіе для отсылки его въ Волостное Правленіе"....

Нерѣдко Окружное Правленіе запрашивало смотрителя училища о какомъ нибудь мальчикѣ—хорошо или плохо онъ учится, и можетъ ли приготовиться къ занятію „писарской должности".

Содержаніе въ городѣ мальчика изъ уѣзда ложилось на общество, къ которому онъ принадлежалъ, и потому общество часто поднимало вопросъ о безполезности ученья для какого-нибудь мальчугана. Но и въ самомъ Окружномъ Правленіи грамотность была въ загонѣ и не процвѣтала, что видно изъ слѣдующаго отношенія Окружнаго Правленія на имя Штатнаго смотрителя: *) господинъ Управляющій палатою (орфографія подлинника) Государственныхъ имущѣствъ въ предписаніи на имя мое отъ 4-го марта за № 67 прописалъ, что изъ Доходящихъ доминистерства свѣдѣній замѣчено, обучающіеся для приготовленія въ писаря мальчики избираются часто столь малыми итупыми способностями, что не обѣщаютъ никакой пользы отъ своего воспитанія и продолжая ученіе долгое время, обременяютъ только общества Бѣзъ возвратными издержками. Дабы набудущѣе время отвратить Бѣзполезныя вподобныхъ случаяхъ расходы Первый Дѣпартамѣнтъ Государ: Имуществъ, предписалъ вмѣнить въ непремснную обязанность наставниковъ внимательно наблюдать заспособностями таковыхъ мальчиковъ и увѣдомлять о томъ Управленіе Госудаствѣнныхъ Имуществъ, А мне при обозреніи школъ у достовѣрятся лично въ основательности сихъ наблюденій и если окажутся неспособные, тупоумные, или съ Другими недостатками, могущими препятствовать Успехамъ въ наукахъ и потомъ отправленію Должности непременно исключать таковыхъ въ первыя шесть мѣсяцевъ отъ

*) Отъ 27-го марта 1841 г. за № 1063.

опредѣленія оныхъ въ школы и наместо ихъ избирать Другихъ способнейшихъ, впротивномже случае издѣржки насодержаніе въ школахъ неспособныхъ и тупоумныхъ мальчиковъ отнесено будетъ нащѣтъ виновныхъ въ неисполненіи сего предписанія; Почему даетъ мне знать о таковомъ распоряженіи Министерства Для точьнаго съ моей стороны исполненіе стемъ чтобы при отдачѣ крестьянскихъ мальчиковъ въ ученіе къ священникамъ я вменилбы имъ въ обязанность увѣдомлять меня еже месячно оспособностяхъ обучающихся мальчиковъ подоставленіи комне таковыхже свѣдѣній отъ Штатныхъ смотрителей о мальчикахъ находящихся въ приходскомъ и Уѣздныхъ училищахъ онъ ны неже отнесся къ Г. Директору училищь.

Въ слѣдствіе чего спрописаніемъ сего предписанія я отношусь Квамъ стемъ дабы требуемое свѣдѣніе Доставить комне внепродолжительномъ времени".

И. д. Окружнаго Начальника А. Поповъ.

Конечно, число учениковъ изъ уѣзда было незначительно. Постоянныя вмѣшательства Правленія вносили разладъ въ жизнь учебнаго заведенія и, подкрѣпляемыя тѣлесными наказаніями, вызывали странные на первый взглядъ, факты, какъ *пропажа* учениковъ. Въ такихъ случаяхъ штатный Смотритель обращался офиціально къ полиціи съ заявленіемъ, что такой-то потерялся, полиція „принимала мѣры", но обыкновенно, „таковаго не находилось".

Неоднократно Дирекція обращалась съ запросомъ „о малочисленности учащихся, о средствахъ предовратить ее", но Смотритель отписывался, а число учащихся не увеличивалось, или, въ крайнемъ случаѣ, обращался къ Городничему съ просьбой „прислать дѣтей", но вмѣсто дѣтей получалъ обычную „бумажку" съ лаконическимъ „таковыхъ не имѣется". Наконецъ, Смотритель въ 1845 году обратился въ Городскую Думу съ жалобой, что дѣти не ходятъ въ училище. Тогда Дума „собравъ у здѣшнихъ мѣщанъ праздношатаю-

щихся дѣтей, при семъ отношеніи препровождаетъ г. Смотрителю 8 человѣкъ“. Дальше слѣдуетъ списокъ праздношатающихся.

На малочисленность учащихся обратилъ вниманіе при ревизіи въ 1843 году и Директоръ училищъ. Въ своемъ донесеніи Округу объ Устьсысольскомъ училищѣ онъ, между прочимъ, говоритъ:

„Учениковъ по народонаселенію весьма мало и многіе изъ нихъ настоящіе нищіе, покрыты рубищами, иногда ходятъ въ классы, а иногда ходятъ по міру за милостыней, нѣкоторые изъ нихъ съ весьма хорошими дарованіями имѣютъ большую охоту учиться, отчего происходитъ то, что очень немногіе оканчиваютъ ученіе и въ настоящее время въ 3-мъ классѣ находилось только 3 ученика“.

Бѣдность учащихся, какъ видно, мѣшала имъ аккуратно посѣщать классы и имѣла вліяніе на количество учениковъ.

Къ причинамъ, вліявшимъ на малочисленность учащихся, надо отнести занятія съ дѣтьми частныхъ лицъ. Такъ, въ 1845 году Штатный смотритель жаловался городничему, что Ал. Темноевъ, мѣщанка Катерина Сидорова, солдатская вдова Ал. Паршукова и пономарь Петръ Распутинъ „занимаются на дому обученіемъ малолѣтнихъ дѣтей“. Трое первые дали такую подписку:

„1845 года *) марта 24 дня присутствіи Устьсысольскаго городничаго правленія Устьсысольскій мещанинъ Ал. Темноевъ, мещанка Катерина Сидорова и солдатская вдова Ал. Паршукова дали сію подписку въ томь, что мы ученіемъ малолѣтнихъ дѣтей не занимаемся и небудемъ вслучаѣ занятіемъ оныхъ подвергнемъ себя законному сужденію въ чемъ и подписуемся.

*) Орфографія подлинника.

Ксей подписке мещанинъ темноевъ прежде дѣтей необучивалъ ивпредь небуду обучать руку приложилъ.

къ сей подписке по личной прозбе мещанки катерины Сидоровой и солдатской вдовы Александры паршуковой чистопольской Мещанинъ Михайло Александровъ руку приложилъ".

Изъ „подписки" видно, что Сидорова и Паршукова не грамотны. Какъ онѣ могли заниматься обученіемъ дѣтей, вѣроятно, только одному смотрителю было извѣстно. Про Темноева же можно сказать, что нѣтъ ничего удивительнаго, если онъ и занимался обученіемъ дѣтей. Темноевъ по грамотности немногимъ ниже стоитъ учителя Ермолина, о которомъ было сказано выше. Мертвящій воздухъ тогдашней школы съ ея тѣлесными наказаніями и всевозможными правилами вполнѣ понятно отталкивалъ дѣтей, которыя шли къ болѣе сердечнымъ людямъ, хотя и менѣе грамотнымъ.

Ужъ если приходилось обращаться къ содѣйствію полиціи, значитъ, домашнее обученіе дѣтей было распространено и служило немаловажнымъ тормазомъ въ попыткахъ училища увеличить число учащихся.

Объясненіе пономаря Петра Распутина мотивировано болѣе подробно. Въ этомъ объясненіи онъ говоритъ, что занимается только съ двумя родственниками не „классическими предметами, а приготовляетъ и учитъ буквамъ и складу" и что учить же дѣтей родственниковъ, имѣя свободное время, я весьма нахожу приличнымъ дѣломъ моему званію, тѣмъ болѣе, что писать и читать имѣю не достаточное познаніе, которое и полагаю въ справедливое основаніе".

Таковая же подписка была отобрана въ 1864 году отъ Натальи Поповой. Изъ всего этого видно только одно, что къ дѣлу относились офиціально: было-бы сдѣлано постановленіе совѣта, была бы отобрана подписка и—дѣлу конецъ. Буква исполнена, а до души

нѣтъ дѣла. На зарѣ жизни уѣзднаго училища состоялось постановленіе педагогическаго совѣта съ ясно формулированными пунктами борьбы съ малочисленностью учащихся. Постановленіе это не безынтересно и привожу его полностью, съ соблюденіемъ орфографіи:

„1843 года ноября 11-го дня Г.г. Штатный смотритель, законоучитель и учителя Устьсысольскаго и приходскаго училищъ имѣли общее совѣщаніе по предмету *малочисленности* *) учащихся, на которомъ, на основаніи § 106 Устава училищъ и постановили:

1-е. Прекратить, если откроются частныя школы и содержателей оныхъ подвергнуть отвѣтственности по законамъ.

2-е. Просить содѣйствія членовъ Городской Думы въ убежденіи общества къ непремѣнному обученію дѣтей въ училищѣ.

3-е. Учениковъ бѣдныхъ, но прилѣжныхъ, снабжать безденежно учебными книгами и пособіями.

4-е. Для усиленія нравственности учениковъ и примѣра прочимъ, каждый воскресный и праздничный день Г.г. учителя по очереди не исключая и Штатнаго смотрителя имѣютъ водить ихъ въ церковь для слушанія божественной Литургіи.

5-е. Открыть добровольную подписку для вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ.

6-е. Для таковаго-же предмета, желая содѣйствовать видамъ правительства, Г. Штатный Смотритель и законоучитель и г.г. учителя, согласны каждомѣсячно жертвовать въ теченіе полугода, начиная съ января 1844 года, каждый по усердію, но не менѣе тридцати копѣекъ серебромъ.

*) Учащихся въ этомъ году было 29 чел. во всѣхъ классахъ.

7-е. Собранною суммою распоряжается съ общаго согласія Г. Штатный Смотритель употребляя эту сумму на предметъ, означенный въ 6-мъ пунктѣ.

8-е. Если же и сіи мѣры не будутъ имѣть никакого вліянія на умноженіе учащихся, донести о семъ до свѣдѣнія Дирекціи училищъ Вологодской губ.

Постановленіе слушали и подписали члены пед. совѣта. (Слѣдуютъ подписи).

Но въ жизни училища эти пункты не получали реальнаго осуществленія, не смотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ имѣли благую подкладку, тѣмъ болѣе, что дальнѣйшія всевозможныя жалобы, подписки ясно доказывали, что благимъ порывамъ педагогическаго персонала не суждено было совершиться. Да и странно было дѣлать такія постановленія и разсуждать о малочисленности, когда не была уничтожена главная язва тогдашней школы, та язва, которая обезличивала ребенка, забивала въ немъ всѣ добрыя намѣренія и чувства въ первые годы его сознательной жизни, имя этой язвы—тѣлесныя наказанія... Но о нихъ послѣ.

Правила за поведеніемъ учащихся.

Въ связи съ малочисленностью учащихся стоятъ всевозможныя правила, которыя составлялись Педагогическимъ Совѣтомъ училища съ цѣлью „осуществить внѣклассный надзоръ и приложить особыя попеченія о поведеніи учениковъ". Къ сожалѣнію, нѣтъ данныхъ, какъ выполнялись правила учащими и учащимися. Сохранился только „штрафной журналъ" за 1868 годъ. Вѣрнѣе, эти правила были обычной „отпиской" передъ начальствомъ, что „все обстоитъ благополучно". Но одно дѣло отписываться, а другое дѣло показать училище въ благопріятномъ свѣтѣ при личной ревизіи начальства. Послѣ такихъ ревизій составлялись правила, появлялся у преподавателей подъемъ энергіи, формула „вложить душу въ дѣло преподаванія" становилась девизомъ педагоговъ,

но... проходитъ короткое время и. . опять составляются правила. Нельзя не обратить вниманія на правила, составленныя въ 1847 г. и въ 1864 г. Первыя изъ нихъ касаются внѣкласснаго надзора, а вторыя имѣютъ въ виду поведеніе учениковъ въ классѣ.

„Правила для надзора за поведеніемъ и за занятіями учениковъ Уѣздныхъ училищъ на квартирахъ и внѣ классовъ.

1. На всѣхъ преподавателей уѣзднаго училища, кромѣ законоучителя, имѣющаго сверхъ законоучительской должности особыя занятія по духовному званію, возлагается обязанность участвовать въ надзорѣ за поведеніемъ и занятіями учениковъ на квартирахъ и вообще внѣ классовъ.

2. Для вящшаго успѣха по таковому надзору предоставляется Смотрителю училища распредѣлить ученическія квартиры на участки, по числу преподавателей, имѣя въ виду, чтобы каждому изъ нихъ, по возможности, достался такой участокъ, за которымъ удобнѣе ему будетъ наблюдать, по близости собственной квартиры, или по другимъ обстоятельствамъ.

3. Преподаватели обязуются сколь можно чаще посѣщать ученическія квартиры, состоящія въ участкѣ каждаго и, по крайней мѣрѣ, два раза въ недѣлю, тщательно наблюдая занимаются ли ученики приготовленіемъ къ класснымъ урокамъ, въ порядкѣ ли ихъ книги и тетради, не слишкомъ ли много употребляютъ времени для *разсѣянія и забавы* *). При этомъ преподаватели непреминутъ поощрять примѣрныхъ и благонравныхъ и *укорять* шалуновъ и лѣнивыхъ, внушая при томъ родителямъ, чтобы и сами они построже присматривали за нравственностью и занятіями дѣтей своихъ.

4. У каждаго ученика на квартирѣ должна храниться тетрадь, скрѣпленная по листамъ и подписан-

---

*) Курсивъ въ этихъ правилахъ вездѣ мой. П.

ная смотрителемъ училища, въ которой учитель, при каждомъ посѣщеніи ученической квартиры отмѣчаетъ собственной рукой найденное имъ одобрительное или неодобрительное поведеніе ученика, равно и то находился ли онъ дома. Впрочемъ, ежели нѣсколько учениковъ живутъ на одной квартирѣ, тогда для всѣхъ достаточно одной тетради, которая и дается для храненія надежному, съ порученіемъ ему ближайшаго надзора и за прочими товарищами.

5. Таковыя тетради повѣряются смотрителемъ училища, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ недѣлю, при личномъ его посѣщеніи ученическихъ квартиръ, независимо отъ посѣщенія учителей.

6. Въ случаѣ, ежели учитель, при посѣщеніи своемъ, замѣтилъ бы въ какой изъ ввѣренныхъ ему квартиръ что-либо неодобрительное, что могло имѣть вредное вліяніе на нравственность, или на учебныя занятія ученика, немедленно доносить о томъ смотрителю, который тотчасъ принимаетъ благоразумныя мѣры къ отвращенію зла.

7. Равно учителя какъ и самъ смотритель училища, обязаны строжайше наблюдать, чтобы ученики отнюдь не пропускали классовъ, безъ уважительныхъ причинъ, какими могутъ быть только: болѣзнь, недостатокъ одежды и преимущественно теплой въ зимніе холода. Но и въ такомъ случаѣ родители въ тотъ же день, когда по вышесказаннымъ причинамъ, признаютъ невозможнымъ отпустить дѣтей своихъ изъ дома, непремѣнно обязываются лично, или черезъ надежныхъ людей, или письменно увѣдомить о томъ смотрителя училища.

8. Ежели ученикъ не явился въ классъ и отъ родителей не будетъ получено въ тотъ же день никакого извѣстія о причинѣ таковой неявки, въ такомъ случаѣ на другой день смотритель долженъ разузнать о томъ или самъ лично, или черезъ учителя, въ чьемъ

участкѣ состоитъ квартира неявившагося ученика и напомнить родителямъ или опекунамъ: что ежели въ другой разъ случится съ ихъ стороны подобное упущеніе, то ученикъ подвергнется исключенію.

9. Въ случаѣ, ежели окажется, что ученикъ не явился въ классъ безъ воли и вѣдома родителей, по обнаруженіи сего проступка, онъ за первый разъ оставляется безъ обѣда, съ обязанностью выучить пропущенный урокъ, за второй разъ *подвергается тѣлесному наказанію*, а за третій разъ, какъ неисправный, исключается изъ училища.

10. Смотритель настоятельно требуетъ отъ родителей, чтобы дѣти ихъ снабжены были всѣми учебными книгами, по которымъ преподаютъ въ училищѣ учебные предметы, прописями и другими классными принадлежностями: зажиточнымъ же родителямъ онъ старается внушить, чтобы они озаботились снабдить своихъ дѣтей и географическими картами.

11. Въ воскресные праздники и высокоторжественные дни, ученики въ одной изъ городскихъ церквей по выбору смотрителя, обязаны всѣ присутствовать при совершеніи Божественной Литургіи подъ наблюденіемъ одного изъ учителей по очереди, назначаемой Смотрителемъ.

12. Независимо отъ другихъ срочныхъ свѣдѣній, смотритель представляетъ Директору по истеченіи каждой трети года особую подробную вѣдомость объ успѣхахъ, прилежаніи и поведеніи учениковъ Уѣзднаго училища съ точною отмѣткою, сколько кто изъ нихъ пропустилъ уроковъ и по какимъ причинамъ, присовокупляя въ концѣ вѣдомости свѣдѣнія о томъ, были ли въ теченіе мѣсяца въ точности исполняемы изложенныя выше правила всѣми учителями и, если сдѣлано упущеніе, то кѣмъ именно.

13. На штатнаго смотрителя возлагается обязанность объявлять эти правила родителямъ всякій разъ

при пріемѣ дѣтей ихъ въ уѣздное училище въ началѣ учебнаго года.

14. Въ классномъ журналѣ прибавить новую графу, въ которой должна быть отмѣчаема причина отсутствія ученика въ классѣ.

Слѣдуетъ подпись.

Въ этихъ правилахъ самымъ жестокимъ пунктомъ надо признать 9-й, дающій полную свободу преподавателю сѣчь учениковъ сколько вздумается. „Безъ обѣда“ какъ мѣра не педагогическая, цѣли, безусловно, не достигаетъ. Это предвидѣли составители правилъ, а потому внесли дополненіе о тѣлесномъ наказаніи. Эти правила относились исключительно къ учителямъ и опредѣляли отношенія ихъ къ ученикамъ. Правила же, выработанныя на педагогическомъ совѣтѣ училища въ 1864 г. имѣли въ виду только ученика и состояли изъ всевозможныхъ правоученій, которыя, видно, надоѣло постоянно повторять смотрителю и онъ ихъ оформилъ:

„1864 года октября 4 дня въ педагогическомъ собраніи членовъ совѣта былъ предложенъ штатнымъ смотрителемъ слѣдующій вопросъ: такъ какъ мальчики Устьсысольскихъ училищъ, исключая дѣтей чиновниковъ, воспитываются дома и живутъ въ довольно грубой средѣ, такъ что значительное количество времени требуется, чтобы внушить имъ правила, какъ классной дисциплины, такъ и правила вообще общежитія, которыя бы дѣлали ихъ мальчиками порядочными, то, для облегченія въ этомъ дѣлѣ г.г. преподавателей, на которыхъ лежитъ обязанность, кромѣ научнаго обученія, дать направленіе и хорошаго нравственнаго развитія,—не возьметъ ли педагогическій совѣтъ на себя трудъ составить таковыя правила съ тѣмъ чтобы, объяснивши ихъ мальчикамъ, написать на особомъ листѣ и повѣсить въ первыхъ классахъ училищъ“. *)

*) Орѳографія подлинника. П.

„Послѣ чего смотритель и предложилъ тутъ-же въ собраніи нѣкоторыя изъ таковыхъ правилъ. Педагогическій Совѣтъ, дѣйствительно, чувствуя затрудненіе отучивать мальчиковъ, особенно вновь поступившихъ, отъ той грубости, какую пріобрѣтаютъ они, живя въ своихъ семействахъ, призналъ предложеніе г. смотрителя весьма не безполезнымъ и вмѣстѣ съ предложенными имъ правилами, составилъ слѣдующія: *)

1—Первымъ дѣломъ и долгомъ своимъ должны вы считать искреннюю и всегдашнюю любовь къ Богу, Государю и отечеству, также всегдашнее усердіе къ церкви Божіей и искреннюю любовь къ ученью.

2—На ученье не смотрите, какъ на дѣло тяжелое и ненужное и будто бы придуманное другими: нѣтъ, это дѣло *вольное и весьма пріятное*,**) въ особенности, если будете заниматься, какъ слѣдуетъ, поэтому всякое порученіе и приказаніе старайтесь исполнять честно, а не кое-какъ. Вѣдь для васъ теперь пока только и дѣла, что учиться, только *и удовольствія* что хорошо учиться. Да старайтесь учиться не для похвалы, или высокаго номера, а потому, что ученье весьма полезно и что образованный человѣкъ гораздо лучше необразованнаго и грубаго.

3—Не считайте учителя человѣкомъ начальственнымъ и для васъ недоступнымъ, съ которымъ, кромѣ урока и поговорить не о чемъ нельзя другомъ: *считайте* его человѣкомъ какъ бы роднымъ, или знакомымъ, съ которымъ, кромѣ пустяковъ, все можно и нужно говорить, а въ особенности, не стѣсняясь спрашивать о томъ, что хочется или нужно вамъ знать изъ *научнаго*, напр. непонятное въ урокѣ или въ прочитанной вами книгѣ, или же въ выслушанномъ, непонятомъ вами *умномъ* разговорѣ или разсказѣ и пр.

*) Дальше орфографія подлинника.

**) Курсивъ вездѣ мой. П.

4—Когда случится вамъ не приготовить урока и учитель это узнаетъ, то не старайтесь его обманывать и придумывать своему незнанію урока такихъ причинъ, которыхъ совсѣмъ не было, а прямо говорите почему не выучилъ: трудно было, —такъ трудно, неохота было—такъ неохота: правду говорить самое лучшее и за правду никогда не взыщутъ.

5—Вы любите иногда ни съ того, ни съ сего сказывать учителю про своего товарища что нибудь нехорошее: этого не нужно дѣлать, особенно, когда не спрашиваютъ, а если спрашиваютъ, да хотятъ узнать чистую правду, тогда говорите и не скрывайте ничего; ябедничать да подслуживаться учителю—очень нехорошее дѣло и всегда унижаетъ того, кто такъ дѣлаетъ.

6—Не жалѣйте давать другъ другу книгъ и тетрадей, кромѣ только того, что задано самому—каждому отдѣльно—приготовить, или сочинить; а то у васъ есть привычка нарочно не давать товарищу приготовить. А тотъ кто беретъ чужія книги, или вещи, долженъ беречь ихъ и уважать чужое добро—даже больше собственнаго.

7—Старайтесь привыкнуть и полюбить чтеніе книгъ, потому что чтеніе книгъ какъ очень много облегчаетъ самое ученье, такъ и даетъ много пріятности—тѣмъ, что знакомитъ съ новымъ, котораго мы не знаемъ, или не видимъ.

8—Когда собираетесь идти въ училище, обдумывайте—не забыли ли что-нибудь, приготовлена ли тетрадь, есть ли карандашъ и перо, каково оно и проч.

9.—Книги, тетради, карандаши, перья и чернила—все это должно быть выложено на столъ, а не въ столѣ лежать, потому что когда какая нибудь вещь нужна будетъ, то чтобы ее можно было сейчасъ же и достать безъ шуму и стуку.

10—Войдя въ училище осматривайтесь, негрязны-ли ноги, сапоги, не нужно ли поправить платья, а потомъ и садитесь каждый на свое мѣсто; послѣ этого безъ нужды не бродите, равно и слишкомъ не кричите.

11—Тетради, книги и прочее—должны быть всегда чисты, опрятны и не запачканы. Чистота какъ въ платьѣ, такъ и во всемъ другомъ, не только пріятна для глазъ, но и полезна для здоровья.

12—При входѣ учителя, равно и другого посторонняго лица, нужно вставать и всегда оказывать вѣжливость и ласковое, скромное обращеніе.

13—Ученикъ, котораго спрашиваетъ наставникъ, или посторонній посѣтитель, долженъ вставать и отвѣчать на вопросъ громко, развязно и толково, такъ, чтобы каждое слово было слышно и понятно; потомъ никогда не молчите, хоть сколько-нибудь знаете; а если не знаете, такъ и говорите прямо „не знаю“, подсказываній и шопота никогда не должно быть, что знаешь, такъ говорить только тогда, когда самого спрашиваютъ, или всѣхъ вообще.

14 Все, что объясняется, или говорится учителемъ въ классѣ, равно и ученикомъ, котораго спрашиваютъ, непремѣнно должно быть выслушиваемо со всевозможнымъ вниманіемъ, стараться не упускать даже ни одного слова и всегда быть наготовѣ къ отвѣту. Для этого, во время одного урока не нужно заниматься приготовленіемъ другого или и вообще чѣмъ-нибудь постороннимъ, напр. разговорами, смотрѣть по сторонамъ или въ книгу какую-нибудь и проч.

15—Что задается на урокѣ это непремѣнно старайтесь выслушивать хорошенько, чтобы послѣ не отговариваться не знаніемъ того, что задано. А кто не можетъ запомнить, тотъ пусть записываетъ. Да и есть что учитель говоритъ, можно записывать, если все, охота, время и здоровье.

16.—Письменныя работы, какія задаютъ вамъ на домъ по какому-нибудь предмету, должны помѣщать въ особенныхъ тетрадяхъ отъ тѣхъ, которыя заводятся у васъ вообще для всякихъ замѣчаній и записокъ и никогда не отговаривайтесь, что не могли приготовить.

17—Также, если кто-нибудь изъ васъ не былъ въ классѣ, то не думайте, что поэтому можно и не приготовить того, что задано, а спросите другого, кто былъ, что задано, и никогда не являйтесь въ классъ безъ знанія урока.

18—По окончаніи классовъ выходите изъ училища скромно, не толкайтесь, также на дорогахъ не шалите, а особенно не обижайте другъ друга и никогда не деритесь: гадко и отвратительно и нездорово драться.

Постановили: Изложенныя правила прочитать предварительно всѣмъ ученикамъ, объяснивъ значеніе и пользу каждаго изъ нихъ, равно и необходимость, потомъ, написавши ихъ на особомъ листѣ, выставить въ одномъ изъ классовъ, чтобы каждый, безъ лишнихъ напоминаній, зналъ, что нужно дѣлать ученику и порядочному мальчику и не отговаривался бы не знаніемъ этого, ожидая, насколько можетъ принести дѣйствительно пользы такая мѣра.

Слѣдуютъ подписи.

Постановленіе состоялось, какъ ученики должны вести себя въ училищѣ. Рамки для мальчика созданы; въ чемъ онѣ состояли—написано и вывѣшено въ классѣ, и дѣлу конецъ. Интересно замѣтить, что послѣ объявленія правилъ, число учащихся уменьшалось. Правила значитъ достигали отрицательныхъ результатовъ, и практической пользы они не приносили, такъ какъ въ 1865 году была заведена штрафная книга. Изъ этой книги видно, что нарушителями правилъ были не только дѣти „грубой среды“, но и дѣти чиновниковъ. Большинство записаны за лѣность. Другіе—за

небрежность въ исполненіи работъ. Большинство записей падаетъ на преподавателей русскаго языка. Видимо преподаваніе русскаго языка велось съ большими препятствіями. Одинъ сынъ чиновника, записанный за шалости, былъ подвергнутъ тѣлесному наказанію.

Всѣ средства исправить этихъ „шалуновъ“ и „лѣнтяевъ“ были использованы, а пользы ни одно не принесло. Значитъ, требовалось что-то другое, что бы исправило этихъ „негодныхъ ребятъ“. Это что-то другое и появилось: это—было преобразованіе уѣзднаго училища—въ городское.

Тѣлесныя наказанія.

Ни въ глазахъ населенія, ни въ глазахъ дѣтей, школа не пользовалась симпатіей, и авторитетъ ея стоялъ не на высокой степени. При разслѣдованіи такого печальнаго явленія мы должны прежде всего остановиться на тѣлесныхъ наказаніяхъ.

Изъ дѣлъ училища видно, что тѣлесныя наказанія, какъ дисциплинарная мѣра, примѣнялись до 70-хъ годовъ. Съ тѣлесными наказаніями мы встрѣчаемся уже съ 1849 года. Когда 14 мая того же года штатный смотритель вошелъ въ классъ на урокъ русскаго языка, который преподавался учителемъ Петромъ Богдановымъ, то замѣтилъ у доски ученика, который стоялъ „съ растрепанными волосами и ужасно плакалъ“. Самъ преподаватель былъ „въ разстроенномъ и невѣжественномъ положеніи“. Когда же смотритель спросилъ ученика о причинѣ слезъ, тотъ заявилъ, что его прибилъ преподаватель, который при этихъ словахъ „пришелъ въ такой азартъ, что того же самаго ученика *въ глазахъ смотрителя* *) снова принялся таскать за волосы такъ, чтобъ онъ его оставилъ, пришлось вывести его изъ класса“...

*) Курсивъ мой. П.

Тогда смотритель обратился къ Богданову съ официальной бумагой, въ которой говоритъ, что „я и раньше замѣчалъ подобную строптивость вашего характера и нѣсколько разъ словесно предлагалъ вамъ, какъ можно *кротче* *) обращаться съ учениками—*не бить ихъ по головѣ, не драть за уши и за волосы*, не кричать на нихъ очень громко и не топать ногами, въ сопровожденіи разныхъ бранныхъ словъ и не выгонять учениковъ изъ класса, но Вы, вмѣсто исправленія своего, довели себя до того, что я долженъ былъ сдѣлать Вамъ, на основаніи Устава учебныхъ заведеній, письменное предложеніе съ тѣмъ, что если еще будете приходить въ классы въ такомъ тревожномъ, несвойственномъ наставнику, видѣ и будете продолжать свое *жестокое* обращеніе съ учениками, то я буду въ необходимости представить о томъ высшему начальству и присутствовать постоянно при вашихъ занятіяхъ по училищу“...

Какъ видно изъ бумаги смотрителя, тѣлесныя наказанія процвѣтали въ самыхъ разнообразныхъ формахъ.

Съ розгами мы встрѣчаемся въ 1851 году, когда Устьсысольскій городничій обратился на имя штатнаго смотрителя съ такимъ отношеніемъ:

„Устьсысольская мѣщанка Меланья Чуистова вошла ко мнѣ съ прошеніемъ, что внукъ ея, мѣщанскій сынъ Александръ Чуистовъ, обучающійся въ приходскомъ училищѣ, самопроизвольно и безъ вѣдома ея наказанъ при училищѣ жестокимъ образомъ учителемъ того же училища Н. Кайдаловымъ **) розгами 70-ю ударами и проситъ моего распоряженія объ освидѣтельствованіи внука ея при посредствѣ Врача и о поступленіи съ виновнымъ по законамъ...

Вслѣдствіе чего прошу Ваше Высокоблагородіе прибыть въ Городническое правленіе сего числа въ

*) Курсивъ вездѣ мой. П.
**) О немъ упоминалось выше.

6 ч. пополудни для нахожденія при освидѣтельствованіи означеннаго ученика Чуистова“.

Слѣдуютъ подписи.

Изъ освидѣтельствованія выяснилось, что мальчикъ былъ наказанъ жестоко и тогда бабушка его обратилась въ Вологодское Губернское Правленіе съ офиціальной жалобой на Кайдалова.

Когда узналъ про это штатный смотритель, то обратился къ Директору съ письмомъ, въ которомъ пишетъ, что Кайдаловъ наказалъ мальчика *по дѣтски*, и не какъ ученика, а какъ родственника, при чемъ далъ о Кайдаловѣ хорошую рекомендацію. Причемъ смотритель пишетъ дальше:

„.... Доводя *) объ этомъ Вашему Высокоблагородію я осмѣливаюсь утруждать Васъ, какъ непосредственнаго начальника, покорнѣйшею просьбою оградить насъ на будущее время отъ *неумѣстнаго* вмѣшательства городской полиціи въ дѣла училища, принимать жалобы на учителей отъ родственниковъ учениковъ, особенно по такимъ неосновательнымъ (?) и вовсе несовмѣстнымъ съ правилами училища причинамъ, а между тѣмъ, какъ подобнымъ стороннимъ вмѣшательствомъ ея въ воспитаніе учениковъ, совершенно отъ нея не зависящее и отъ вліянія ея ограждсно закономъ, можно легко повредить *довѣрію* наставниковъ въ глазахъ общества, лишить *ихъ бодрости* и рвенія, а тѣмъ неминуемо ослабить успѣхи учащихся *и уменьшить количество учениковъ*, **) а черезъ то неизбѣжно нанести вредъ и самому заведенію“.

Штатный Смотритель Касаткинъ.

Хотя вышеназванный фактъ касается приходскаго училища, но онъ характеренъ въ томъ отношеніи—

*) Орфографія подлинника. П.
**) Курсивъ вездѣ подлинника. П.

какъ жестоко расправлялись съ малютками полуграмотные и безсердечные педагоги.

Къ великому сожалѣнію, Кайдаловъ въ лицѣ Штатнаго Смотрителя нашелъ горячаго заступника и, конечно, результатомъ такого безшабашнаго произвола былъ только выговоръ. Уже изъ донесенія смотрителя видимъ, что онъ считаетъ неумѣстнымъ вмѣшательство полиціи въ дѣла училища. Но куда же обратится бѣдный обыватель, когда его сына жестоко бьютъ въ училищѣ при благосклонномъ на то разрѣшеніи штатнаго смотрителя? А что штатный смотритель ничего не имѣлъ противъ тѣлесныхъ наказаній, видно изъ того, что и въ самомъ Уѣздномъ училищѣ розги процвѣтали, хотя конечно, не въ такихъ ужасающихъ размѣрахъ.

Дальше смотритель пишетъ, что „причины неосновательны для возбужденія жалобы“. Нѣтъ основательны, такъ какъ врачебный осмотръ показалъ, что ученикъ былъ жестоко избитъ. А бояться того, что наставники потеряютъ довѣріе въ глазахъ общества, что ослабнутъ успѣхи учащихся и уменьшится количество учениковъ, было неосновательно, такъ какъ довѣрія общества къ учителямъ и не существовало, успѣхи были очень слабы, а количество учащихся тоже не увеличивалось.

Въ 1858 году законоучители Уѣзднаго и приходскаго училищъ обратились къ директору училищъ г. Латышеву съ просьбой освободить отъ платы въ гимназіи ихъ дѣтей, на что директоръ отвѣтилъ, что онъ войдетъ съ представленіемъ къ высшему начальству объ освобожденіи отъ платы въ гимназіи дѣтей законоучителей тогда, когда дойдетъ до положительнаго убѣжденія, что законоучители не *рвутъ ушей чужимъ дѣтямъ.* *)

1861 года Апрѣля 14 дня въ Педагогическомъ совѣтѣ Устьсысольскаго Уѣзднаго училища разсматри-

*) Курсивъ г. Латышева. П.

вались отмѣтки учениковъ, представленныя Г.г. Наставниками за мартъ и апрѣль мѣсяцы. Члены совѣта опредѣлили: 1) Сообразно успѣхамъ учащихся разсадить ихъ по соотвѣтственнымъ мѣстамъ, въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

№	Имена и фамиліи.	Сумма балловъ.	Заключеніе совѣта.
	1-го класса.		
12	Петровъ Василій . . .	22	За нерадѣніе и малоуспѣшность подвергаются тѣлесному Наказанію.
13	Лыткинъ Степанъ . . .	22	
14	Цывушинъ Павелъ . .	22	
15	Мансвѣтовъ Михаилъ .	21	
16	Поповъ Александръ. .	20	
17	Цывушинъ Аѳанасій. .	18	
18	Нестеровъ Николай . .	18	
19	Сорвачевъ Аѳанасій. .	16	
20	Латкинъ Василій . . .	14	
21	Поповъ Василій . . .	12	
	2-го класса.		
9	Безносовъ Михаилъ . .	25	За малоуспѣшность достойны наказанія розгами.
10	Присяжный Константинъ.	22	
11	Забоевъ Павелъ . . .	20	

Учениковъ, имѣющихъ по Закону Божію отмѣтку 2, на будущее время подвергнуть тѣлесному наказанію: Мансвѣтова, Сорвачева, Попова Вас., Безносова, Присяжнаго и Забоева Павла.

Слѣдуютъ подписи членовъ Совѣта.

Еще нѣсколько раньше на педагогическомъ совѣтѣ училища былъ поднятъ вопросъ—чѣмъ смягчить

страхъ дѣтей къ училищу и слѣдуетъ ли примѣнять тѣлесныя наказанія.

Протоколъ этого совѣта гласитъ слѣдующее: *)

„Іюля 11 дня 1858 года въ педагогическомъ совѣтѣ г.г. учителей Устьсысольскаго Уѣзднаго училища, подъ предсѣдательствомъ Штатнаго смотрителя, обсуживались слѣдующіе два вопроса:

1. Какія мѣры употреблять наставнику, чтобы *смягчить страхъ***) къ училищу у вновь поступившихъ, оградить ихъ отъ вредныхъ вліяній старыхъ учениковъ и вообще отстранить тяжелое впечатлѣніе, которое производитъ на первыхъ порахъ училище на новичковъ.

2. Слѣдуетъ-ли *наказывать тѣлесно* учениковъ за дурные поступки лѣнь и прочее, *достойное наказанія*?

Педагогическій Совѣтъ, обсуживая первый вопросъ, принялъ во вниманіе слѣдующее:

„Школа вообще и уѣздное училище въ особенности во мнѣніи родителей здѣшняго края—есть такая исправительная мѣра, которой съ самыхъ раннихъ младенческихъ лѣтъ пугаютъ они воображеніе дѣтей своихъ. Заупрямился ли ребенокъ, или зашалился онъ очень долго, отецъ и мать стращаютъ его школой обѣщая тамъ и розги, и разныя нечеловѣческія истязанія. ***)—„Ужо отдадимъ тебя въ школу, забудешь шалить, какъ будутъ драть тебя каждый день“. Это изреченіе слышитъ ребенокъ изъ устъ своихъ добрыхъ родителей чуть не каждый часъ. Отвращеніе къ школѣ растетъ вмѣстѣ съ лѣтами и съ приближеніемъ срока къ ученью; *училище, книги*****)—для него такія слова, которыя онъ не можетъ произнести безъ особеннаго содроганія чувствъ, не можетъ въ своемъ понятіи отдѣлить ихъ отъ розогъ, отъ го-

*) Орфографія подлинника.
**) Курсивъ вездѣ мой. П.
***) Практика показывала, что таковыя бывали.
****) Курсивъ вездѣ подлинника. П.

лода, когда будутъ оставлять его безъ обѣда и отъ ужасной боли, когда поставятъ его на дресву или на горохъ—на колѣни. Онъ не воспитанъ въ понятіи, что училище заведеніе, гдѣ учатъ добру и пользѣ и гдѣ бываетъ весело, когда знакомишься съ добромъ и пользою, онъ только знаетъ, что это домъ, въ которомъ *скучно*, потому что *учатъ; страшно*, потому что *бьютъ* и *сѣкутъ*. Нежеланіе учиться и паническій страхъ къ учителю въ ребенкѣ благонравными родителями уже развиты сильно, когда его садятъ въ первый разъ на школьную скамейку.

Здѣсь на школьной скамьѣ, отчасти оправдывается на первыхъ же порахъ его нерасположеніе къ училищу. Ученикъ начинаетъ много терпѣть отъ товарищей—старыхъ учениковъ, которые любятъ пугнуть новичка, надавать ему различныхъ прозвищъ, изобидить ни за что и насмѣяться надъ его робкими нерѣшительными отвѣтами. Тяжелое впечатлѣніе легло на душу ребенка, особенно, если онъ, робкій и смирный, не съумѣетъ отгрызться. Нерѣдко изъ училища возвращается онъ домой въ горькихъ слезахъ единственно отъ своихъ товарищей, и сердце замираетъ у него, когда приходится на завтрашній день вновь идти въ ненавистную школу.

При такомъ то порядкѣ вещей, да если вздумаетъ учитель прикрикнуть на новичка—надолго испорчено дѣло; это будетъ такая опромѣтчивость, которая составитъ неудачу всѣхъ послѣдующихъ усилій со стороны учителя въ раскрытіи природныхъ способностей ученика и по этому должна лечь тяжелымъ упрекомъ на совѣсть наставника.

Обсудивъ все вышесказанное, Совѣтъ произнесъ слѣдующее окончательное мнѣніе:

„Чтобы новичекъ не чувствовалъ стѣснительнаго положенія между своими товарищами и чтобы питалъ уваженіе любовь и довѣренность къ учителю, кроткими

внушеніями растолковать ему обязанности его, возвысить его (конечно, въ извѣстной степени) въ собственныхъ глазахъ, съумѣть свести съ товарищами такъ, чтобъ тѣ первое знакомство начали съ нимъ не обидными прозвищами, а дружбою и расположеніемъ. Все это учителю не трудно сдѣлать, только искренне и ежеминутно помнить, что лишь чувствами согрѣваются чувства. Желаніе настроить волю ученика ни малѣйшей не принесетъ пользы, если не потверждается въ глазахъ его примѣромъ. Юность требуетъ живого образца, которому подражаетъ во всякое время и по которому старается слѣдовать со всею живостью и энергіей своихъ свѣжихъ способностей.

Чтобъ вытѣснить изъ новичка отвращеніе къ училищу и книгамъ, и замѣнить это неблагопріятное чувство—любовью, слѣдуетъ освободить способности отъ всякаго насильственнаго труда. Сообщить преподаванію разнообразіе, наглядный интересъ, затронуть любознательность, и никогда, ни въ какомъ случаѣ не останавливать слишкомъ долго нравственные силы учащихся на одномъ предметѣ, чтобъ не надоѣсть имъ, не довести ихъ до утомленія. Для этого, по мнѣнію совѣта, самою существенною пользою будетъ—не давать ученикамъ (по крайней мѣрѣ первыхъ двухъ классовъ школы т. е. приходскаго и 1-го класса уѣзднаго) учить уроки по книгамъ, пусть книги обращаются между учениками въ упомянутыхъ классахъ какъ средство научиться читать, но ни какъ не болѣе.

Преподаваніе предметовъ и живого разсказа гораздо полѣзнѣе для нихъ и капитальнѣе, нежели зубреніе *школьной мудрости*, забивающее способности и дѣлающее изъ человѣка машину. Во всякомъ случаѣ, духовное развитіе и образованіе должно ставить важнѣе самой науки, слѣдовательно, долгъ наставника отстранить все, что стоитъ на пути къ такому образованію. Первая точка, первый камень предткновенія въ здѣшнемъ училищѣ, заваливщій дорогу природнымъ способностямъ, это—ученье наизусть; пусть же оно

совершенно будетъ устранено на первые два ученическіе года мальчика; пусть освободится онъ отъ этого тяжелаго, насильственнаго и недостойнаго мыслительной способности труда, безполѣзно бременящаго голову. Въ слѣдующихъ за тѣмъ классахъ, во второмъ и въ третьемъ, когда способности ученика уже достаточно выяснятся, когда умъ привыкнетъ къ представленіямъ и къ занятіямъ раціональнымъ, когда ученикъ научится понимать и обсуживать, само уже дѣло покажетъ, нужно ли ученье наизусть въ изученіи предметовъ, составляющихъ программу Уѣзднаго училища, слѣдовательно *и опредѣлитъ*, какъ пользоваться и учебниками. Чтобъ мнѣніе совѣта не было въ этомъ вопросѣ эксцентрическимъ проявленіемъ безполѣзныхъ мыслей, каждый изъ наставниковъ за особенную обязанность считаетъ слѣдовать изложенному мнѣнію съ полною искренностью, добросовѣстностью и сознаніемъ своего священнаго долга".

Какъ видно, совѣтъ не мало пустилъ лиризма въ обсужденіе перваго вопроса. Если повѣрить искренности совѣта, то можно думать, что онъ состоялъ изъ вполнѣ сердечныхъ и гуманныхъ людей, но рѣшеніе 2-го вопроса разочаруетъ читателя.

II-й вопросъ.

„Въ вопросѣ о тѣлесномъ наказаніи учениковъ — Совѣтъ совершенно согласенъ съ правдивымъ мнѣніемъ Совѣта (?), отпечатаннаго въ первомъ №-рѣ „Журнала для воспитанія" за 1858 годъ; но относительно здѣшняго училища—*тѣлесному* наказанію *необходимому* *) въ крайнихъ случаяхъ, представляетъ сильное сопротивленіе (?) природной характеръ зырянъ народа упрямаго и мстительнаго. Никакая мѣра наказанія не будетъ служить для нихъ исправленіемъ, но только раздражительно подѣйствуетъ на наклонности, внушитъ недовѣріе къ наставникамъ, посягательство

*) Курсивъ мой. П.

ко лжи и обману. Можно утвердительно сказать, что допущеніе строгихъ мѣръ въ училищѣ рисковало бы разогнать всѣхъ учениковъ-зырянъ, отцы которыхъ недовѣрчиво, даже непріязненно смотрятъ на школу и хоть проповѣдуютъ своимъ дѣтямъ неслыханные ужасы никогда не бывалыхъ тамъ мѣръ исправленія, но при первомъ наказаніи готовы взять ребенка изъ училища, считая себѣ это за тяжелую обиду. Это обстоятельство ставитъ наставниковъ въ *чрезвычайно тяжелое* положеніе"....

На этомъ же Совѣтѣ постановили между собой жить дружно и согласно, мотивируя это тѣмъ, что „всякое дѣло, въ особенности же такое важное, каково образованіе юнаго поколѣнія по требованіямъ нынѣшняго вѣка, только тогда пойдетъ, будетъ совершенствоваться и соглашаться въ одно стройное, органическое цѣлое, когда будетъ двигаться общими силами, по одной дорогѣ, самой ближайшей къ цѣли"....

Педагогическій совѣтъ признаетъ тѣлесныя наказанія мѣрой не педагогической, но, при обсужденіи отмѣтокъ, приговариваетъ ученика подвергнуть тѣлесному наказанію, что видно изъ выдержки протокола засѣданія, 1861 года. *)

Протоколомъ педагогическаго совѣта Уѣзднаго училища отъ 21 іюня 1867 г. было постановлено: одного изъ кончившихъ курсъ ученія въ училищѣ Бушманова Константина, сына Устьсысольской мѣщанки, взамѣнъ пониженія отмѣтки по поведенію въ выпускномъ свидѣтельствѣ, подвергнуть за ослушаніе *наказанію розгами* **), что и было исполнено при роспускѣ учениковъ на каникулы 22-го іюня. Родители мальчика порицали такое опредѣленіе Совѣта и, не стѣсняясь, высказывали намѣреніе этого такъ не оставить и жаловаться Директору. Узнавъ объ этомъ, штатный смотритель

*) См. выше.

**) Курсивъ мой. П.

послалъ Директору письмо, въ которомъ оправдываетъ постановленіе совѣта и обвиняетъ родителей, которые „не понимаютъ того, что уменьшивши поведеніе въ свидѣтельствѣ, совѣтъ сдѣлалъ бы Бушманову большое зло въ будущемъ, чѣмъ *легкое*)* и *отеческое* наказаніе *десятью ударами розгами* въ стѣнахъ учебнаго заведенія, при *членахъ совѣта и учащихся.* Ослушаніе приказаній Начальствующихъ и преподающихъ лицъ неоднократно замѣчаемое со стороны 12-лѣтняго мальчугана Бушманова, не могло оставаться безъ наказанія, такъ какъ въ этомъ поступкѣ видно явное желаніе выказать свое удальство предъ прочими товарищами-учениками, могущее поколебать въ учащихся уваженіе къ ихъ—наставникамъ и Начальствующимъ лицамъ“....

„Доводя обо всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Вашего Высокородія, честь имѣю покорнѣйше просить, въ случаѣ жалобы, защитить наше *правое* педагогическое присужденіе и не дать повода *глупымъ* родителямъ безпокоить начальство неосновательными претензіями, проистекающими преимущественно изъ *самолюбія, каприза и зависти* и сутяжничества, сильно развитаго въ нашемъ краѣ“....

Штатный смотритель Ковалевъ.

Какое же значеніе имѣли всѣ предыдущія постановленія совѣта о гуманномъ отношеніи къ мальчику, когда публично, при ученикахъ и преподавателяхъ, дѣлаютъ „легкое и *отеческое* наказаніе розгами“. Почему то совѣтъ любитъ оправдывать свои постановленія именно отеческимъ отношеніемъ къ дѣтямъ, дѣлая школьную обстановку, похожей на домашнюю. Если совѣтъ находилъ нравы и обычаи населенія грубыми и не воспитывающими молодого поколѣнія, то, казалось бы, что школа должна дать то, чего ребенокъ не видѣлъ дома, именно—ласки. Но въ училищѣ ребенку, вмѣсто сердечнаго и душевнаго отношенія, подносили

*) Курсивъ вездѣ мой. П.

наказаніе розгами. Причемъ, школа находила родителей, которые протестовали противъ этого, *глупыми, самолюбивыми и капризными.*

Дирекція неоднократно поднимала вопросъ объ уничтоженіи тѣлесныхъ наказаній, но каждый разъ педагогическій совѣтъ горячо отстаивалъ эту мѣру, безъ которой обойтись невозможно съ „грубымъ и мстительнымъ" народомъ. Принимались опять за составленіе правилъ, точно видѣли въ этомъ все спасеніе. Послѣдній разъ вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ поднимался въ 1868 году на основаніи предложенія Директора училищъ и былъ предложенъ на обсужденіе совѣта, который, по всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса о наказаніи, „какъ исключительной мѣры при современныхъ взглядахъ на воспитаніе" пришелъ къ слѣдующему заключенію:

„1868 года *) ноября 11 дня въ педагогическомъ совѣтѣ училища, вслѣдствіе предписанія г. Директора отъ 29 октября за № 1318 о мѣрахъ взысканія вообще и о *тѣлесныхъ наказаніяхъ* въ особенности, употребляемыхъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, обсуждали слѣдующіе вопросы: „не представляется-ли возможности и слѣдуетъ ли окончательно уничтожить изъ употребленія въ училищѣ тѣлесное наказаніе, не отмѣненное инструкціями учебнаго начальства именно наказаніе розгами? а если нѣтъ, то въ какихъ случаяхъ, при какихъ условіяхъ и въ какой мѣрѣ слѣдуетъ прибѣгать къ тѣлесному наказанію—вообще: на сколько можно допустить оное, какъ мѣру взысканія"? Первый изъ вопросовъ совѣтъ рѣшилъ отрицательно въ томъ соображеніи, что большая часть воспитанниковъ здѣшняго училища принадлежитъ по своему происхожденію къ низшимъ сословіямъ, гдѣ грубость нравовъ и употребленіе розги въ домашнемъ быту доселѣ въ полной силѣ, въ особенности въ зырянскихъ семействахъ, въ которыхъ, кромѣ того, замѣтна наклонность къ дер-

*) Орфографія подлинника. П.

зости, мстительности, къ неуваженію общественныхъ обычаевъ и проч. Само собой разумѣется, что на мальчиковъ, воспитанныхъ при такой обстановкѣ и въ такихъ нравахъ вліятельно могутъ дѣйствовать мѣры только *энергическія, репрессивныя* *). Что же касается поведенія учащихся въ самомъ заведеніи и отношенія ихъ къ учебнымъ и классными занятіямъ, то преподаватели замѣчали въ нихъ съ этой стороны между прочимъ слѣдующее: замѣчено, напримѣръ, что нѣкоторые (а иногда и большая часть класса) не даютъ себѣ труда выучить заданный урокъ, хотя бы онъ былъ не великъ, просто объясненъ и обставленъ всѣми средствами къ легчайшему приготовленію, выучивать съ перваго раза—въ той надеждѣ, что если двое или трое (между тѣмъ въ здѣшнемъ училищѣ въ нѣкоторыхъ классахъ и всего то учащихся бываетъ не болѣе 4-хъ) не выучатъ основательно, то зададутъ тотъ же урокъ и во второй разъ,—чѣмъ и выигрываютъ лишнее время для своей лѣности: между тѣмъ, таковой образъ отношеній къ заключеніямъ со стороны учащихся, если допустить его и не принимать мѣръ къ противодѣйствію, можетъ вредно вліять на ходъ занятій преподавателя, замедляя успѣхи преподаванія науки; другіе же по упрямству своего характера позволяютъ себѣ иногда выказывать нѣкоторое пренебреженіе къ требованіямъ учителя, не тотчасъ изъявляя повиновеніе или исполненіе, къ чему бы эти требованія ни относились, допускаютъ себѣ шалить во время урока или заниматься чѣмъ либо постороннимъ, приготовленіемъ урока изъ другого предмета, вообще не слушать—что говорятъ и объясняютъ въ классѣ и проч. Иные, наконецъ, во время перемѣнъ любятъ предаваться грубымъ дѣтскимъ шалостямъ, напр. драться, толкать другъ друга на полъ, рвать одежду, книги, непозволительно шумѣть и вообще не обращать вниманія на обязанности ученика во время пребыванія въ заведеніи. *Постановили:* въ виду прописанныхъ выше обстоятельствъ и проступковъ учениковъ, замѣченныхъ

*) Курсивъ мой.

на опытѣ, для уничтоженія и предупрежденія которыхъ недостаточно бываетъ однѣхъ мягкихъ и гуманныхъ мѣръ, кромѣ того, принимая во вниманіе домашнюю среду, въ которой вращается большинство учащихся, подвергать провинившихся въ подобныхъ изложенныхъ выше проступкахъ *тѣлесному наказанію,* *) но, чтобы эта мѣра при своей частой употребляемости не могла потерять *нравственнаго* *) дѣйствія, а также не ослабляла бы понятій о *достоинствѣ человѣческомъ,* *) то прибѣгать къ ней при слѣдующихъ условіяхъ и ограниченіяхъ:— за ослушаніе предъ учителемъ, за буйство, за неприличныя слова и выходки, за шальство и невнимательность въ классѣ и за всѣ выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей проступки подвергать наказанію розгами только въ томъ случаѣ, если виновный будетъ замѣченъ въ томъ проступкѣ во второй разъ, за первый же разъ ограничиться приличнымъ внушеніемъ, предваривъ, что за вторичную вину въ томъ же будетъ наказанъ розгами, а за тѣмъ въ случаѣ неисправимости и исключенъ; что же касается лѣности и малоуспѣшности, то тщательно отличая изъ какихъ причинъ зависитъ малоуспѣшность, неприготовленіе уроковъ учащимися,—отъ слабости-ли дарованій, или отъ упорной лѣности и явнаго нерадѣнія, для устраненія сихъ послѣднихъ недостатковъ, руководствоваться такими соображеніями: считать дѣйствительно лѣнивымъ того, который изъ 4-хъ уроковъ, положенныхъ въ недѣлю на каждый предметъ, плохо приготовилъ *два* *) изъ нихъ т. е. половину (кто на половину не приготовляетъ уроковъ, тотъ конечно, малоуспѣшенъ или лѣнивъ) и таковаго подвергать за слабые успѣхи и лѣность тѣлесному наказанію въ томъ случаѣ, если у него въ теченіе мѣсяца будетъ не менѣе 4-хъ худыхъ отмѣтокъ, обличающихъ дѣйствительную лѣность, а не бездарность: къ таковымъ же причинамъ, требующимъ тѣлеснаго наказанія, слѣдуетъ относить и всѣ вообще жалобы преподавателей на небрежность и неисполненіе всякихъ поручаемыхъ по

*) Курсивъ вездѣ мой. П.

предмету занятій, если эти же жалобы могутъ быть вынуждены также не менѣе 4-хъ разъ въ теченіи мѣсяца: понятно, что и наказаніе допущено по истеченіи мѣсяца и не болѣе, какъ разъ въ мѣсяцъ, а если можно, то и черезъ болѣе продолжительный срокъ; для того же, что бы имѣть вѣрный и постоянный счетъ, какъ количество замѣченныхъ проступковъ, такъ и правильную оцѣнку слабыхъ занятій для отличія ихъ отъ тѣхъ, которые источникомъ своимъ имѣютъ малоспособность, записывать каждому преподавателю замѣченнаго въ худыхъ поступкахъ, равно какъ и въ дѣйствительной лѣности въ учрежденную постановленіемъ 9-го марта 1865 года штрафную книгу, каковую и передать для сей цѣли въ распоряженіе наставниковъ; что же касается до самаго наказанія, то неиначе подвергать оному виновнаго, какъ съ общаго, по постановленію, рѣшенія всего совѣта,—и вообще въ утребленіи мѣръ взысканія руководствоваться упомянутымъ выше предписаніемъ Г. Директора училищъ, въ коемъ указуется, чтобы мѣры взысканія имѣли педагогическій характеръ и вели къ цѣли, для которой употребляются въ воспитаніи".

Подписи членовъ совѣта.

Резюмируя все, сказанное о тѣлесныхъ наказаніяхъ, можно перечислить слѣдующія мѣры наказанія: оставлять послѣ уроковъ, ставить на колѣни, жалобы родителямъ, уменьшить баллъ за поведеніе, записать въ штрафную книгу и подвергнуть тѣлесному наказанію. Эти виды наказанія примѣнялись въ училищѣ часто и получали всѣ права гражданства. Неофиціальныя наказанія, какъ, напр. подзатыльники, тасканіе за волосы и т. п. примѣнялись тоже нерѣдко. О послѣднихъ офиціально упоминалось выше и подверждается разсказами стариковъ, которые учились въ Уѣздномъ училищѣ въ описываемое время и живы до настоящаго времени. Напримѣръ, старожилъ В. П. Оплеснинъ *) разсказываетъ, что сѣкли часто и сильно, 40—50 уда-

---

*) Нынѣ предсѣдатель Устьсыс. земской управы.

ровъ были не рѣдкость. Чуть попровинился, сейчасъ же и, „влѣпятъ“. Ученики были великовозрастные, одного за какую то шалость учитель схватилъ за руку съ намѣреніемъ вытащить изъ за парты и наказать, но тотъ парень былъ здоровый, уперся ногами въ парту и учитель ничего не могъ съ нимъ подѣлать. Только вытащилъ на средину класса вмѣстѣ съ партой и сказалъ: „Ну, тебя къ черту, дурака!“ Бывшій законоучитель училища о. А. Поповъ говоритъ, что сильно билъ линейкой учениковъ учитель М.

Учебники и пособія.

При открытіи училища были приняты такія руководства:

Краткая исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.
Прописи русскія.
Ариѳметика Буссе 1-я и 2-я.
Сокращенная русская грамматика Востокова.
Пространная его же.
Краткая всеобщая географія Арсеньева.
Краткая исторія Кайдалова.
Краткая всеобщая исторія его-же.
Геометрія Буссе.

Пособій для преподавателей было мало:—по Закону Божію Евангеліе на нѣмецкомъ языкѣ, по исторіи—не было, по законовѣдѣнію—правила для счетоводства, по географіи—географическій лексиконъ Башкатова, по естествовѣдѣнію—Руководство по механикѣ (издан. 1785 г.) и по физикѣ (изд. 1797 г.), по политической экономіи—руководство къ коммерческой наукѣ (изд. 1804 г.), по математикѣ—Кушакевичъ.

Руководство по геометріи.

По русскому языку—Грамматика Греча, описаніе памятниковъ русской Старины Строева.

По медицинѣ—Гигіена Барановскаго.

1 нѣмая карта Брюэ. Нѣсколько журналовъ М. Н. П. По рисованію—коллекція моделей.

Въ 1843 г. училище выписало два журнала: „Москвитянинъ“ и „Сѣверная пчела“ и получило отъ Дирекціи слѣдующія книги:

2 экз. Технологія. Изд. Главн. Управл. Уч-щъ.
8 „ „ Функе.
15 „ Трудовъ вольнаго эконом. общества.
2 „ Исторія Государ. Россійскаго *Стриттера.*
3 „ Всеобщее землеописаніе Изд. Гл. Уп. Уч-щъ.
1 „ Краткое землеописаніе Госуд. Россійскаго.
2 „ Обозрѣнія всемірной исторіи Зябловскаго.
1 „ Полный Россійскій словарь Сотикова.
1 „ Французская грамматика Моазона.
1 „ „ „ Ресто.
2 „ Логическія наставленія Петра Лодія.
1 „ Правила словесности Якова Толмачева.
1 „ Нѣмецкая грамматика Гейне.
1 „ Наука о богатствѣ Шпецера.
1 „ Физическая астрономія Стойковича.
1 „ Курсъ математики Осиновскаго.
1 „ Описаніе Оружейной палаты.
1 „ Математика *Фукса.*
1 „ Теорія всеобщей статистики.
1 „ Минералогія Севергина.
1 „ Руководство по математической географіи.

Въ 1862 году число періодическихъ изданій увеличилось слѣдующими журналами: „Ваза“, „Разсвѣтъ“ „Воспитаніе“, „Журналъ для дѣтей“, „Современникъ“, „Русскій міръ“, „Русское слово“, „Отечественныя записки“ и „Искра“.

Ученической библіотеки не было, за исключеніемъ склада учебниковъ. Съ ученической библіотекой мы встрѣчаемся въ 1878 году. Изъ ниже помѣщенной таблицы видимъ, что въ ученической библіотекѣ было 87 названій.

Состоянiе училищной библiотеки къ 1-му января 1878 года.

№№	Названiе отдѣловъ.	Названiй.	Томовъ.	На сумму. руб.	коп.
I	Богословiе	45	59	48	81
II	Исторiи и бiографiи	64	116	161	40
III	Законовѣдѣнiе, политика, философiя и педагогига	72	74	74	19
IV	Географiя, Путешествiя, статистика.	55	72	66	75
V	Науки естественныя, механика, физика и химiя	32	48	57	4
VI	Политическая экономiя, технологiя, промышленность, искусства, ремесла и сельское хозяйство	14	26	25	51
VII	Математика	33	33	29	55
VIII	Словесность и языкознанiе	151	263	290	67
IX	Медицинскiя науки и словари	11	30	38	73
X	Журналы и перiодическiя изданiя.	92	880	979	42
	Ученическая библiотека	87	124	59	72
	Итого	656	1725	1831	79

Въ этомъ же году были приняты слѣдующiя руководства:

Законъ Божiй: Богослуженiе *Рудакова,* исторiя ветхаго и новаго завѣта *Соколова. Русскiй Языкъ:* Родное слово *Ушинскаго,* грамматика *Антонова,* хрестоматiи *Басистова, Семенова, Паульсона* и *Водовозова.*

Ариѳметика: руководства *Лёве, Воленса* и *Евтушевскаго.*

Методика *Малинина* и *Буренина. Исторія:* Разсказы изъ русской исторіи *Водовозова*, руководства *Иловайскаго* и *Рождественскаго. Географія: Смирнова, Корнеля* и *Семенова*, атласъ *Ильина. Чистописаніе:* прописи *Главинскаго.*

Въ 1879 году брали книги 55 чел. Всего было выдано 1381 экзем. На каждаго въ среднемъ приходилось 25 экзем. Самая большая выдача одному ученику—78 экземпляровъ и самая меньшая—1 экземпляръ. Чаще всего брали: „Майнъ Рида", „Житія святыхъ", „Семейные вечера", „Семья и школа", „о Суворовѣ", „Русско-турецкая война", „Мірской вѣстникъ", „Солнышко", „Вселенная" и рѣже брали: „Кулакъ", „Земля и что на ней", „Золотая рыбка", и „О дождѣ и снѣгѣ".

Къ концу 1884 года состояніе библіотеки было таково:

Число томовъ 2026 на сумму—2176 руб.

Успѣхи учащихся и учебные планы.

Уже въ первый годъ существованія училища были произведены „внутреннія испытанія" т. е. экзамены. Изъ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей можно видѣть успѣхи учащихся; особенно плохи были успѣхи по Закону Божію, но такая строгая оцѣнка успѣховъ учениковъ едва-ли была справедлива, тѣмъ болѣе въ первый годъ существованія училища.

ВѢДОМОСТЬ*)

об учникахъ Устьсысольскаго Уѣзднаго училища по предмету *Закона Божія* за 1840 годъ.

№№	Имена и фамиліи.	Способности.	Прилежаніе.	Успѣхи.	Конспектъ.
	I-й классъ.				
1	Евгеній Рочевъ . . .	5	5	5	Изъ Св. Исторіи до Дѣяній Св. Апостоловъ, а изъ краткаго катехизиса до конца.
2	Иванъ Сухановъ . . .	5	5	5	
3	Миронъ Елфимовъ . .	5	5	5	
4	Михаилъ Маеговъ . .	4	4	4	
5	Димитрій Серебряниковъ.	5	1/2	4	
6	Михаилъ Бѣляковъ . .	4	2	3	
7	Василій Лыткинъ . . .	4	4	4	
8	Семенъ Игнатовъ . . .	4	3	3	Сіи до статьи странствованіи въ пустынѣ и входѣ въ землю обѣтованную, а изъ катехизиса до заповѣдей.
9	Илья Бѣляевъ . . .	3	3	3	
			лѣн	ивъ	
10	Александръ Шульцъ .	4	2	2	
11	Димитрій Забоевъ .	3	3	3	
12	Трофимъ Ульпыровъ .	3	3	3	
13	Павелъ Посниковъ . .	2	2	2	
14	Дормидонтъ Забоевъ .	2	2	2	
15	Иннокентій Заболоцкій.	4	1/2	2	
16	Стефанъ Посниковъ .	2	2	2	Только начали, а продолжили Скудостью.
17	Михаилъ Моревъ . . .	3	1	1	
18	Яковъ Котковъ	2	1/2	0	
19	Алексѣй Маеговъ . .	2	1/2	1	
20	Алексѣй Посниковъ .	2	1/2	1	
21	Василій Кузнецовъ . .	2	0	1	
22	Александръ Клячинъ .	2	0	0	
23	Александръ Ермолинъ . .	2	0	0	
	II-й классъ.				
1	Константинъ Латкинъ .	5	5	5	
2	Иванъ Латкинъ . .	5	5	5	
3	Яковъ Бѣляковъ . . .	5	5	5	

*) Орфографія подлинника. П.

№№	Имена и фамиліи.	Способности.	Прилежаніе.	Успѣхи.	Конспектъ.
4	Петръ Аммосовъ. . . .	5	5	5	Какъ изъ священной исторіи, такъ и изъ катехизиса изучили до конца.
5	Михаилъ Елькинъ. . .	5	5	5	
6	Петръ Никулинъ . . .	5	5	5	
7	Парфенъ Киселевъ . .	5	5	5	
8	Александръ Тебеньковъ	4	4	4	
9	Николай Пальшинъ . .	4	4	4	
10	Яковъ Гуляевъ . . .	4	4	4	
11	Сергей Оплеснинъ . .	4	4	4	
12	Мамантъ Муравьевъ .	4	4	4	
13	Евстафій Лабановъ . .	3	3	3	

Законоучитель *Іерей Михаилъ Георгіевскій.*

Не хорошо не знать своихъ учениковъ

Смотритель А. П.

ВѢДОМОСТЬ *)

о повѣденіи способностяхъ прилежаніи и успѣхахъ Учениковъ Устьсысольскаго уѣзднаго училища 1-го и 2-го классовъ по предмету *Русской граматики* за 1840 годъ.

№№	Имена и фамиліи.	Повѣденіе.	Способности.	Прилѣжаніе.	Успѣхи по граматикѣ.	Сколько пройдено учебнаго предмета.
1	М. Елфимовъ	5	4	5	5	Симъ преподано до словъ сочиненія.
2	В. Лыткинъ	5	4	5	5	
3	Е. Рочевъ	5	4	5	5	
4	И. Беляевъ	5	4	5	4	
5	И. Сухановъ	5	4	5	4	
6	С. Игнатовъ	4	4	4	4	
7	С. Посниковъ	4	4	4	4	Симъ до Глаголы.
8	М. Маеговъ	4	4	4	4	
9	П. Посниковъ	4	4	4	4	
10	Ал. Шульцъ	5	5	3	3	
11	Дм. Серебряниковъ .	5	4	3	3	
12	Дм. Забоевъ	4	4	3	4	
13	Т. Ульпыровъ . . .	4	4	3	3	
14	В. Кузнецовъ	4	4	3	2	Симъ до склоненій существительныхъ.
15	Д. Забоевъ	3	4	4	3	
16	М. беляковъ	5	4	3	3	
17	Як. Котковъ	4	4	3	2	
18	Ал. Клячинъ	4	4	2	2	
19	М. Моревъ	4	4	3	2	
20	Ал. Ермолинъ . . .	5	4	2	2	
21	Ин. Заболоцкій . .					
22	Ал. Посниковъ . .	по не	хожд.	въ кла	ссъ от-	
23	Ал. Маеговъ . . .	мѣчать	не мо	гу.		
24	Пав. Кашкинъ . . .	Выб	ылъ.			
	2-й классъ.					
1	К. Латкинъ	5	4	5	5	
2	Як. Беляковъ	5	4	5	5	
3	Ив. Латкинъ	5	5	5	5	

*) Орфографія подлинника П.

№№	Имена и фамиліи.	Повѣденіе.	Способность.	Прилѣжаніе.	Успѣхи по грамматикѣ.	Сколько пройдено учебнаго предмета.
4	П. Аммосовъ	5	5	5	5	Симъ пройдено до переводовъ.
5	М. Елькинъ	5	4	5	5	
6	Пар. Киселевъ . . .	5	4	4	4	
7	Як. Гуляевъ	4	3	4	4	
8	Мам. Муравьевъ . .	4	4	4	4	
9	Ник. Пакшинъ . . .	5	3	4	3	
10	Ал. Тебенковъ . . .	4	4	3	3	
11	П. Никулинъ	4	3	3	3	
12	Сер. Оплеснинъ . . .	4	2	3	3	
13	Ев. Лабановъ	4	2	2	2—	

Исправляющій должность учителя русскаго языка
Варсонофій Карталинскій.

ВЕДОМОСТЬ *)

о способностяхъ, прилежаніи, успѣхахъ и поведеніи учениковъ Устьсысольскаго Уѣзднаго училища по Предмѣту *Ариѳметикѣ* за учебный годъ 1840.

№	Имена и фамиліи.	Способность.	Прилежаніе.	Успѣхи.	Поведеніе.	Сколько пройдено.
	1-ый классъ.					
1	М. Елфимовъ	5	5	5	5	Изъ первой части съ начала до умноженія именованныхъ чиселъ.
2	П. Посниковъ . . .	5	4	4	5	
3	Ст. Посниковъ . . .	5	4	4	5	
4	В. Лыткинъ	5	5	5	5	
5	Ал. Шульцъ	5	4	4	5	
6	Дм. Серебряниковъ	5	3	3	4	
7	Ив. Сухановъ . . .	5	4	4	5	
8	Мих. Маеговъ . . .	5	3	3	4	
9	Мих. Бѣляковъ . . .	5	3	3	4	Сіи ученики прошли нумерацію сложеніе и частно вычитаніе простыхъ чиселъ.
10	Вас. Кузнецовъ . . .	5	3	3	5	
11	С. Игнатовъ	4	4	3	5	
12	Ев. Рочевъ	4	4	4	5	
13	И. Бѣляевъ	5	4	4	5	
14	Т. Ульпыровъ . . .	5	3	3	5	
15	Дм. Забоевъ	5	3	2	5	
16	Лор. Забоевъ	5	3	2	5	
17	Мих. Моревъ	4	4	4	5	
18	Як. Котковъ	5	2	2	3	
19	Ал. Клячинъ	4	3	2	5	
20	Ал. Ермолинъ . . .	4	2	1	5	
21	Ал. Посниковъ . .	4	1	1	3	
22	Ал. Маеговъ	4	1	1	3	
23	Ин. Заболоцкій . .	не ходилъ въ классъ				
	2-й классъ.					
1	К. Латкинъ	4	5	5	5	
2	П. Аммосовъ	5	5	5	5	
3	Ив. Латкинъ	5	4	4	5	

*) Орфографія подлинника. П.

№	Имена и фамиліи.	Способность.	Прилежаніе.	Успѣхи.	Поведеніе.	Сколько пройдено.
4	Я. Бѣляковъ	4	5	4	5	Изъ второй части о простыхъ и десятичныхъ дробяхъ до періодическихъ десятичныхъ дробей.
5	А. Тебенковъ	5	4	3	5	
6	М. Елькинъ	5	4	4	5	
7	Пар. Киселевъ . . .	5	4	4	5	
8	Як. Гуляевъ	4	4	3	2	
9	П. Никулинъ	5	4	3	5	
10	М. Муравьевъ . . .	4	3	3	5	
11	Н. Пакшинъ . . .	4	3	3	5	
12	С. Оплеснинъ	3	3	3	5	
13	Е. Лабановъ	3	2	2	4	

Учитель Коллежскій Регистраторъ
Григорій Преображенскій.

ВѢДОМОСТЬ *)

о способностяхъ, прилежаніи успѣхахъ и поведеніи учениковъ Устьсысольскаго уѣзднаго училища по предмѣтамъ *исторіи и географіи* за весь учебный годъ 1840-й.

№№	Имена и фамиліи.	Способность.	Прилежаніе.	Исторія.	Географія.	Поведеніе.	Что изъ учебнаго предмета пройдено.
	1-ый классъ.						
1	Миронъ Елфимовъ. .	4	4	4	4	5	Изъ географіи досистемы горъ
2	Павелъ Посниковъ. .	3	4	3	3	4	Изъ исторіи до греціи-- изъ-географіи до Земныхъ поясовъ изъ исторіи до финикіянъ
3	Стефанъ Посниковъ .	3	3	2	2	4	
4	Василій Лыткинъ . .	4	5	4	4	5	
5	Александръ Шульцъ.	3	1	1	1	3	
6	Дмитрій Серебряниковъ	4	4	4	4	5	Изъ географіи до системы горъ, изъ исторіи до Греціи.
7	Павелъ Кашкинъ . .	вы	бы	лъ			
8	Иванъ Сухановъ. . .	4	5	4	4	5	
9	Діомидъ булышевъ. .	3	2	2	2	3	--изъ географіи до Зем. поясовъ
10	Михайло Маеговъ . .	3	3	3	3	4	—изъ сторіи до финикіянъ
11	Михайло беляковъ. .	4	1	1	1	2	Изъ географіи—до системы горъ изъ исторіи до. греціи.
12	Василій Кузнецовъ .	3	1	1	1	3	
13	Семенъ Игнатовъ . .	3	2	1	1	3	
14	Евгеній Рочевъ . . .	4	4	4	4	4	Изъ географіи до Земныхъ поясовъ, а изъ исторій о финикіянъ.
15	Илья беляевъ	3	3	3	3	4	
16	Трофимъ ульпыровъ .	3	3	3	3	3	
17	Тимофей Киселевъ .	4	1	1	1	1	Изъ географіи до Экватора и изъ исторіи до азіатскихъ народовъ.
18	Инокентій Забоевъ .	4	1	1	1	3	
19	Дмитрій забоевъ. . .	3	3	2	2	3	
20	Доримедонт забоевъ .	3	2	2	2	3	
21	Алексѣй Маеговъ . .	4	1	1	1	3	
22	Александръ Ермолинъ.	3	1	1	1	2	
23	Михайло Моревъ . .	3	2	1—	1—	3	
24	Алексѣй Посниковъ .	3	1	1	1	2	
25	Яковъ Котковъ . . .	3	3	3	3	3	
26	Александръ Клячинъ.	3	2	1	1	3	

*) Орфографія подлинника. П.

№№	Имена и фамиліи.	Способность.	Прилежаніе.	Исторія.	Географія.	Поведеніе.	Что изъ учебнаго предмета пройдено.
	2-й классъ.						
1	Константинъ Лыткинъ.	4	4	4	4	5	Изъ географіи до рѣкъ Европы и исторіи до средней исторіи
2	Петръ Амосовъ . . .	4	4	4	4	5	
3	Иванъ Латкинъ . . .	4	5	4	4	5	
4	Яковъ Беляковъ . .	4	4	4	4	5	
5	Алексѣй Тебенковъ .	3	3	2	2	5	
6	Михайло Елкинъ . .	4	4	4	4	5	Изъ географіи до рѣкъ Европы, а изъ исторіи до Римской Республики.
7	Парфенъ Кисилевъ .	4	4	4	4	5	
8	Яковъ Гуляевъ . . .	3	2	2	2	5	
9	Петръ Никулинъ . .	3	1	1	1	3	
10	Мамантъ Муравьевъ.	3	2	2	2	4	
11	Николай Комлинъ . .	3	2	2	2	3	
12	Сергей Оплеснинъ. .	3	1	1	1	3	
13	Евстафій Лабановъ .	3	1	1	1	3	

Исправляющій должность учителя географіи и исторіи
Николай Ульяшенковъ.

ВѢДОМОСТЬ *)

об способностяхъ, прилежаніи, успѣхахъ и поведеніи учениковъ Устьсысольскаго уѣзднаго училища по предмету *рисованію* за весь учебный годъ 1840-й

№№	Имена и фамиліи.	Способность.	Прилежаніе.	Успѣхи.	Поведеніе.	Что изъ учебнаго предмета пройдено.
1	Михаилъ Елфимовъ . .	3	3	3	5	
2	Павелъ посниковъ . . .	2	3	2	4	
3	Степанъ Посниковъ . .	2	3	3	4	
4	Василій Лыткинъ	4	4	4	5	
6	Александръ Шульцъ . .	2	2	2	3	
6	Дмитрій Серебряниковъ.	4	4	4	5	
7	Павелъ Кашкинъ . . .	вы	бы	лъ		
8	Иванъ Сухановъ. . . .	2	3	2	5	
9	Діомидъ булышевъ. . .	2	2	2	3	
10	Михайло Маеговъ . . .	2	3	2	4	
11	Михайло беляковъ . . .	2	2	3	2	
12	Василій Кузнецовъ . .	2	2	2	3	
13	Семенъ Игнатовъ . . .	2	2	2	3	
14	Евгеній Рочевъ	3	3	3	5	
15	Илья Бѣляевъ	3	3	3	4	
16	Трофимъ Ульпыровъ . .	2	2	2	3	
17	Тимофей Киселевъ. . .	2	2	2	1	
18	Инокентій Забоевъ. . .	не	хо	ди	лъ	
19	Димитрій Забоевъ . . .	2	2	2	3	
20	Дормидонтъ Забоевъ . .	2	1	0	2	
21	Алексѣй Маеговъ . . .	0	0	0	3	
22	Александръ Ермолинъ .	2	1	0	2	
23	Михайло Моревъ . . .	2	2	2	3	
24	Алексѣй Посниковъ . .	0	0	0	2	
25	Яковъ Котковъ	2	2	2	3	
26	Александръ Клячинъ . .	2	2	2	3	

*) Орфографія подлинника. П.

№№	Имена и фамиліи.	Способность.	Прилежаніе.	Успѣхи.	Поведеніе.	Что изъ учебнаго предмета пройдено.
	2-й классъ.					
1	Константинъ Латкинъ .	3	4	3	5	
2	Петръ Аммосовъ . . .	3	4	3	5	
3	Иванъ Латкинъ	3	3	2	5	
4	Яковъ Бѣляковъ . . .	3	4	3	5	
5	Алексей Тебенковъ . .	2	2	2	5	
6	Михайло Елкинъ . . .	3	3	3	5	
7	Парфенъ Киселевъ . .	3	3	3	5	
8	Яковъ Гуляевъ	2	2	2	4	
9	Петръ Никулинъ . . .	1	1	1	3	
10	Мамантъ Муравьевъ . .	2	2	2	4	
11	Николай Камкинъ . . .	2	2	2	3	
12	Сергѣй Оплеснинъ . . .	2	2	2	3	
13	Евстафій Ладановъ. . .	2	2	2	3	

Исправляющій должность учителя географіи и исторіи
Николай Ульященковъ.

Изъ донесенія Директора въ Округъ объ успѣхахъ учащихся въ 1842 году видимъ: „*Законъ Божій* *) —Многіе ученики по совершенной бѣдности принуждены списывать Катехизисъ; чтобы облегчить этотъ трудъ я поручилъ Г. Смотрителю изыскать средства для покупки хотя нѣсколькихъ экземпяровъ книгъ для раздачи самобѣднѣйшимъ. Не смотря на это многіе ученики, а особенно во 2 и 3-мъ классѣ отвѣчали весьма хорошо, заученные тексты они имѣли въ переводъ на собственномъ языкѣ. Вообще Замѣтилъ, что въ классѣ нетвердо Знаютъ Св. Исторію, а во 2 классѣ Св. Исторію знаютъ лучше, но въ катихизисѣ слабы, въ 3мъ классѣ то и другое хорошо знаютъ. *Исторія и географія.* Сколько трудность языка позволила, про-

*) Орфографія подлинника. П.

ходится съ большой пользой, а особ. въ 1-мъ классѣ. Г. Учитель въ видѣ хронологіи передалъ почти всѣ важнѣйшія произшествія; съ такимъ запасомъ не трудно будетъ въ слѣдующихъ классахъ распространять что болѣе необходимымъ покажется и сообразнымъ съ возрастомъ состояніемъ и понятіемъ учениковъ.

Ариѳметика и Геометрія всѣхъ прочихъ предметовъ идетъ слабѣе, головнымъ изчисленіемъ совершенно не занимались; цыфры пишутъ дурно, соображеній совершенно никакихъ не имѣютъ; по предметамъ симъ какъ Г. Смотрителю такъ и учителю даны мною многія изъ устныя наставленія, а посему я надѣюсь, что съ большимъ трудомъ и усиліемъ и этотъ предметъ исправится, а особенно когда въ низшихъ классахъ начнутъ мало по малу пріучать къ головному исчисленію, для сего особенно рекомендовалъ Г. Учителю вновь принятую для Приходскихъ училищъ ариѳметику, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть весьма полезна въ Уѣздномъ училищѣ.

Чистописаніе и рисованіе находятся въ весьма слабомъ состояніи, но такъ какъ недавно отправленъ особенный учитель по симъ предметамъ, а Г. Смотрителю весьма подробно указаны всѣ недостатки по сей части, то можно надѣяться, что на будущее время эти важныя упущенія, а особенно въ чистописаніи исправятся. Причемъ замѣтилъ я, что ни прописей, ни рисунковъ при училищѣ, кромѣ весьма старыхъ и не годныхъ къ употребленію не находится, для сего Г. Смотрителю разрѣшено употребить нѣкоторую сумму для покупки на первой разъ самонужнѣйшаго"...

Не таковыми нашелъ успѣхи Директоръ въ 1844 году. Какъ результатъ ревизіи, могу привести слѣдующее заключеніе Директора:

„Вообще*) говоря, учебная часть при нынѣшнемъ обозрѣніи найдена въ гораздо слабѣйшемъ со-

*) Орфографія подлинника.

стояніи, чѣмъ при послѣднемъ въ 1842 году; таковое уклоненіе, а не постоянное стремленіе къ совершенству безъ особливыхъ причинъ случиться не могло. При строгомъ испытаніи по всѣмъ предметамъ ясно обнаружилось, что по нѣкоторымъ предметамъ Г.г. учители мало понимали сами, или слабо дѣйствовали. Учебные предметы находились въ такомъ состояніи:

„Законъ Божій во всѣхъ классахъ Уѣзднаго училища, если не совершеннымъ познаніемъ и сознаніемъ, то по крайней мѣрѣ съ надлежащимъ выучиваніемъ наизусть передается. Особенно къ чести Законоучителя сказать должно, что онъ чрезвычайно старается, чтобы сдѣлать вразумительнымъ преподаваніе свое, изъясняетъ на зырянскомъ языкѣ труднѣйшіе тексты и перевелъ особенно для классовъ катихизисъ, что весьма много облегчаеть изученіе этого предмета; что дѣти пріучаются къ Русскому языку и въ состояніи находятся слѣдить за предметами ученія, то заведеніе весьма много обязано этимъ дѣятельному, опытному и весьма способному наставнику.

„Въ 1-мъ классѣ Исторія и Географія еще не преподавались подъ предлогомъ, что книгъ не имѣютъ, во 2-мъ классѣ обозрѣніе Географіи не можно представить ничего *хуже*, много было лично мною сдѣлано замѣчаній и учитель не могъ имѣть никакихъ извиненій. Онъ сократилъ то, что самое важное, я кой что спрашивалъ въ разбивку: мысъ, гора, вода, озеро— что придетъ въ голову;—отвѣтъ въ двухъ словахъ, да и то неудовлетворительный. Жаль было смотрѣть на дѣтей—особенно вмѣняется въ обязанность Г. Учителю преподавать географію такъ, чтобы они глазами изучились т. е. заставлять учениковъ чертить шаръ, экваторъ и другіе круги, чего ни одинъ изъ учениковъ сдѣлать не могъ. Спрашивалъ о естественныхъ произведеніяхъ: при вычисленіи камней,—едва могли наименовать алмазъ, при вычисленіи птицъ упоминали березу,—вездѣ видна крайняя невнимательность какъ учащихся, такъ и Г. учителя—онъ не дѣлалъ ника-

Копія съ 1-й стр. Штрафного журнала за 1866 г. (къ стр. 36).

СВИДѢТЕЛЬСТВО

Объ успѣхахъ и поведеніи ученика 1 класса ______ Уѣзднаго Училища.

За ______ 18__ года.

Учебные предметы.	Успѣхи.	Поведеніе	Примѣчаніе:	
Законъ Божіи	2 1		Въ классѣ 37 изъ 38	1. Успѣхи и поведеніе отмѣчаются словами.
Русскій языкъ	1 1			Единица: слабо.
Ариѳметика	1 1	4	Пропустилъ уроковъ 41 изъ 36.	Два: посредственно.
~~Геометрія~~	2 2			Три: удовлетворительно.
Исторія	2 2			Четыре: хорошо.
Чистописаніе и рисованіе	1 1			Пять: отлично.

Штатный Смотритель

Подпись родителя или родственника.

Къ стран. 70.

кихъ объясненій или весьма недостаточныя, иначе ученики немогли бы забыть существеннаго. Въ 3-мъ классѣ еще хуже, чѣмъ во 2-мъ, начинается тѣмъ: покажи мнѣ какіе города въ Испаніи? къ чему это послужитъ и не учившійся вовсе Географіи покажетъ. Карты только пособія. Г. Учителю надобно знать, какъ пособіями пользоваться; я спросилъ весьма общій вопросъ: какія столицы въ Европейскихъ Государствахъ? и немогли вычислить однихъ имянъ, а достопримѣчательностей никакихъ не знаютъ, даже сколько жителей въ Лондонѣ. На вопросъ: какія Государства въ Европѣ?—ни одна изъ имперій не поименована—это, говорятъ, пропущено! Однимъ словомъ: все передано безпорядочно, запутанно,—нѣкоторые имена знаютъ, но безъ всякаго значенія. Прошли до Франціи и ни одного Государства не знаютъ какъ должно, даже границъ Англіи безъ карты показать не могли! Верхъ незнанія! *Исторія.* Во 2-мъ классѣ хронологія, два ученика знали твердо до 1815 года а прочіе до среднихъ временъ; но что хуже всего хронологіей Россійской Имперіи совсѣмъ не занимались—упущено главнѣйшее: изьясненіе событій—учили наизусть годы а значительныя даже происшествія не могли объяснить. Хронологія по системѣ Язвинскаго не была въ употребленіи.

„Въ 3-мъ классѣ пройдена древняя исторія. Кой что знали о Пунической войнѣ и то годы, а не событія—все представлено несвязно, сбивчиво и какъ ученики много забыли, то и остались событія безъ всякой связи—даже мало было передано съ памяти. Передавъ всѣ эти недостатки Г. Смотритель долженъ стараться, чтобъ на будущее время подобныхъ упущеній не было; въ противномъ случаѣ онъ самъ будетъ виноватъ если не будетъ доводить до свѣденія о безпорядочномъ преподавателѣ.

„По части Математической—всѣ перешедшіе изъ Приходскаго училища совершенно никакого понятія не имѣли съ большимъ трудомъ могли писать числа

до 1000. Въ 1-мъ классѣ головное изчисленіе вовсе не употреблялось, во 2-мъ классѣ дѣлали практическія задачи безъ дробей,—правила ариѳметическія знали достаточно, но въ разрѣшеніи практическихъ задачъ виденъ ощутительный недостатокъ. Въ 3-мъ классѣ пройдено до пропорціи. Здѣсь немного болѣе примѣтно смѣтливости, но за всѣмъ тѣмъ замѣчено Г. учителю чтобы онъ гораздо болѣе времени употреблялъ на практическія задачи, тѣмъ болѣе что ученики довольно имѣютъ теоретическихъ свѣденій, и если черезъ цѣлой годъ будутъ заниматься сообразно данному мною наставленію то можно надѣяться гораздо болѣе успѣховъ и пріобрѣтенія необходимый навыкъ въ разрѣшеніи задачъ".

Директоръ Башинскій.

Въ 1853 году введено въ Уѣздномъ училищѣ церковное пѣніе и преподаваніе церковно-словянскаго языка.

Распредѣленіе уроковъ было слѣдующее:

Названіе предмета.	Классы.			Общее число уроковъ по каждому предмету.
	I	II	III	
Законъ Божій	2	2	2	6
Русскій языкъ	4	4	4	12
Исторія русская и хронологія	2	1	2	5
Всеобщая исторія	1	2	—	3
Русская географія	—	—	2	2
Всеобщая географія	1	2	—	3
Ариѳметика	4	4	1	9
Геометрія	—	—	5	5
Чистописаніе, черченіе и рисованіе.	6	5	4	15
Общее число уроковъ въ недѣлю.	20	20	20	60

Ученики по успѣхамъ разсаживались по порядку, кромѣ того лучшіе по успѣхамъ, записывались *на красную* доску, а плохіе—*на черную*.

Въ 1856 г. Директоръ А. Власовъ обратился циркулярно къ смотрителямъ съ тѣмъ—что каждый учитель долженъ имѣть въ виду при преподаваніи своего предмета.

„Во первыхъ *): Законоучителю необходимо объяснять дѣтямъ значеніе двунадесятыхъ праздниковъ нашей церкви и, такимъ образомъ пріучали бы ихъ къ православной нравственности, 2-е чтобы преподаватели Исторіи и Географіи обращали особенное вниманіе на главныя событія отечественной исторіи (упростивъ преподаваніе хронологіи) и важнѣйшія мѣста и промыслы Россіи такъ, чтобы всеобщая исторія и географія служили бы для учащихся только дополненіемъ и поясненіемъ и при томъ имѣли бы въ виду не столько обиліе познаній учащихся, сколько развитіе ихъ способностей, объясняя имъ все, какъ можно ближе къ ихъ мѣстнымъ понятіямъ“...

Директоръ Латышевъ въ 1857 году далъ руководящія указанія преподавателямъ. Въ этихъ указаніяхъ онъ проситъ преподавателей относиться къ ученикамъ тепло, не упускать случая заронить въ учениковъ дѣльную мысль, понятіе о долгѣ, чести и благородствѣ, и позволить ему имѣть надежду, что преподаватели сочувствуютъ принятымъ на себя обязанностямъ и не смотрятъ на себя, какъ на „наемниковъ“. Далѣе онъ говоритъ, что „преподаваніе, идущее отъ души и не будучи само затверженнымъ урокомъ, конечно, будетъ сильно дѣйствовать, особенно, когда ученики въ поступкахъ смотрителя или наставника будутъ видѣть осуществленіе словъ: тогда изъ ихъ не машинальной, а выражающей сочувствіе, дѣятельности, изъ манеры учителей держать себя въ отношеніи къ ближайшему начальнику—смотрителю и смотрителя въ отношеніи къ сотрудникамъ, изъ ихъ поступковъ въ общежитіи—изъ ихъ обхожденіи съ учениками, они такъ сказать, всосутъ въ себя нравственныя начала, здравыя по-

*) Орфографія подлинника. П.

нятія и чувства долга. При такомъ порядкѣ дѣло воспитанія и для учащихъ и для учащихся сбросить съ себя ярмо скуки, препятствующее успѣху, сдѣлается пищею души и поставитъ наставниковъ, какъ бы ни была мелка окружающая ихъ сфера, на почетное мѣсто въ обществѣ; особенно, когда выходящіе изъ ихъ рукъ юноши, пропитанные добрыми началами, сами займутъ въ окружающемъ учителей обществѣ самостоятельныя мѣста: добросовѣстно трудящійся учитель такимъ образомъ и Государству доставляетъ полезныхъ членовъ и себѣ въ будущемъ приготовляетъ задушевно преданную и уважающую среду и вкуситъ плодъ отъ трудовъ своихъ“....

Насколько были слабы успѣхи, видно изъ того, что въ 1858 году изъ 1-го класса во 2-й переведено изъ 30—6 уч. (неуспѣвшихъ 80%), изъ 2-го въ 3-й изъ 12—4 уч. (66%) и кончило курсъ изъ 6—2 уч. (66%). Число неуспѣвшихъ въ 1867 году было нижеслѣдующее:

Классы.	Русскій языкъ.	Исторія.	Географія.	Ариѳметика.
I	61%	95%	50%	95%
II	42%	57%	42%	71%
III	50%	50%	50%	75%

Въ дѣлахъ училища сохранилось свидѣтельство ученика И. Постникова.

На оборотѣ этого свидѣтельства *) ученику указываются правила, какъ нужно учиться, чтобы имѣть хорошія отмѣтки.

*) Фотографическій снимокъ съ этого свидѣтельства приложенъ къ этой книгѣ. Курсивъ и орфографія вездѣ подлинника.

1. „Хорошіе успѣхи ученика болѣе всего зависятъ отъ его постоянной *внимательности* въ классѣ. Чтобы основательно усвоить предметъ, ученикъ долженъ во время урока вникать въ каждое слово Наставника и, если чего-нибудь не понимаетъ, то просить у него объясненій: иначе посѣщеніе классовъ не имѣло бы никакого значенія".

2. „Другое условіе хорошихъ успѣховъ исправное *приготовленіе уроковъ* дома. Случается однако, что при всемъ своемъ желаніи, ученикъ не можетъ хорошо приготовить своихъ уроковъ, по какимъ-нибудь, можетъ быть, вполнѣ уважительнымъ причинамъ: въ такомъ случаѣ онъ долженъ, въ самомъ началѣ урока, откровенно сказать объ нихъ наставнику, для того, чтобы послѣдній могъ принять со своей сторонѣ мѣры къ ихъ устраненію".

3. „*Постоянное посѣщеніе классовъ* третье условіе хорошихъ успѣховъ. Небытность въ классѣ на предыдущемъ урокѣ не принимается въ оправданіе при незнаніи; ибо учащійся обязанъ заботится о томъ, чтобы съ помощью товарищей пополнить пропускъ и непременно приготовиться къ тому уроку, на который является".

4. „Для перехода въ слѣдующій классъ и полученія свидѣтельства при выпускѣ надо имѣть въ *среднемъ выводѣ* изъ всѣхъ предметовъ не немѣе *полныхъ трехъ; единица,* хотя въ одномъ предметѣ, какія бы ни были отмѣтки по прочимъ, лишаетъ права на переводъ и на полученіе свидѣтельства при окончаніи курса.

5. „Для полученія при переводѣ похвальнаго листа надо имѣть, при отличномъ поведеніи, въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе *полныхъ четырехъ* или въ одномъ изъ предметовъ не имѣть менѣе 3. Книгою награждается тотъ, кто въ среднемъ выводѣ имѣетъ менѣе $4^1/_2$".

6. „Ученикъ всегда и вездѣ долженъ вести себя благонравно и быть со всѣми вѣжливъ.

7. „Соблюдая всегда чистоту и опрятность въ одеждѣ, долженъ волосы на головѣ имѣть прилично остриженные и причесанные".

Пособій было мало. Преподаванiе сводилось къ заучиванiю наизусть и преподаватели плохо вѣрили въ пользу нагляднаго метода обученiя. Лишь въ 1870 году учитель математики обратился къ педагогическому совѣту училища съ просьбой поддержать его ходатайство, состоявшее въ слѣдующемъ:

„Ариѳметика *) и геометрiя на сколько положено программою Уѣздныхъ училищъ, должны въ нихъ проходиться наглядно, чтобы дѣйствовать на умъ и душу учениковъ и чтобы развивать способность самостоятельнаго смышленiя; безъ наглядности же все дѣло преподаванiя этихъ предметовъ будетъ однообразно и скучно и не только не разовьетъ способностей учениковъ, напротивъ же поселитъ въ нихъ отвращенiе къ этимъ наукамъ и все обученiе необходимо сведется къ одному только механическому запоминанiю т. е. задалбливанiю урока.

„Желая перваго и стараясь избѣгать послѣдняго, я предлагаю на разсмотрѣнiе Совѣта мое предложенiе о прiобрѣтенiи пособій и книгъ необходимыхъ при изученiи Ариѳметики и Геометрiи изъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ, такъ какъ наглядный методъ преподаванiя не возможенъ безъ пособій".

„Пособiя и книги, необходимыя для рацiональнаго преподаванiя сказанныхъ предметовъ слѣдующiя:

Пособiя.

Футъ раздѣленный на дюймы и линiи.
Складной аршинъ.

*) Орфографiя подлинника. П.

Квадратъ деревянный или папковый, представляющій кв. футъ.

Вѣсы съ разновѣсками.

Малыя мѣры сыпучихъ тѣлъ.

3 готовальни.

Ватерпасъ.

2 дюжины маленькихъ щетъ.

Книги.

Паульсонъ. Ариѳметика по способу Груббе.

Томасъ. Сборникъ ариѳм. задачъ 2 вып.

Косинскій. Приготовит. курсъ Геометріи".

Дальше преподаватель прибавляетъ: „надѣясь на просвѣщенное вниманіе заботливость о благѣ своихъ учениковъ г.г. преподавателей, думаю не встрѣтить въ нихъ противодѣйствія такому законному моему желанію".

Х. Пахолковъ.

Изъ письменныхъ работъ для поступающихъ въ первый классъ, сохранились работы 1882 года. Всѣ поступающіе писали на одномъ листѣ.

Пьетръ великій ростомъ былъ 2 аршинъ 14 вершковъ Василій Прокопьевъ.

Куписъ сѣбе новую сапоги.

Павелъ Кочевъ.

Я учился въ Устьсысольскомъ приходскомъ училищѣ.

Александръ Лыткинъ.

Визинсково купца сынъ Михаилъ Латкинъ.

Кончилъ курсъ прикодскомъ училищѣ Сергѣй Посниковъ.

Руская кньягиня Ольга крестилась въ Константинополе

К. Берниковъ.

Особенно плохи были успѣхи по русскому языку. Это и понятно. Школа съ инородческимъ населеніемъ требовала иныхъ пріемовъ въ преподаваніи русскаго языка и большихъ усилій и извѣстнаго навыка отъ преподавателя. Ученики принимались въ Уѣздное училище, едва говорящіе по-русски. По другимъ, кромѣ русскаго языка, предметамъ преподаваніе съ грѣхомъ пополамъ велось, но успѣхи по русскому языку, во все время существованія училища, были слабы и Директоръ неоднократно обращалъ вниманіе на плохую постановку этого предмета. Единственный разъ успѣхи по русскому языку найдены достаточными, именно, въ 1843 году. Директоръ училищъ далъ такой отзывъ:

„Говоря *) вообще о всѣхъ классахъ, сколько обстоятельства позволили Г. Учитель Русской Грамматики дѣлалъ весьма значительные успѣхи въ своемъ предметѣ. Грамматическій разборъ дѣлаютъ прекрасно, правописаніе знаютъ не только теоретически, но довольно правильно пишутъ; а какъ уже пройдено о предложеніяхъ и періодахъ, то учитель надѣется остальное время заняться составленіемъ небольшихъ сочиненій"...

Такъ какъ штатный смотритель былъ природный зырянинъ, и преподаватели знали зырянскій языкъ, то переводный методъ преподаванія процвѣталъ, а это служило большой помѣхой въ успѣшномъ преподаваніи остальныхъ предметовъ.

Уже въ 1845 году успѣхи по русскому языку оказались недостаточными. Директоръ нашелъ, что „очень худо пишутъ", а одинъ „совершенно писать не умѣлъ". Грамматику ученики лучше знаютъ и дѣлаютъ этимологическій разборъ правильно. Лучше другихъ успѣхи оказались въ 3-мъ классѣ, за что учителю Михайлову выражена благодарность.

Не лишена интереса программа по русскому языку (1847 г.) для всѣхъ классовъ.

---

*) Орфографія подлинника. П.

ПРОГРАММА *)

по предмету Русскаго языка Во всѣхъ классахъ Уѣзднаго училища пройденъ положенный курсъ ученія.

а) Въ 1-мъ кл. Этимологія. Словопроизведеніе.

в) Во 2-мъ Словосочиненіе и правописаніе.

с) Въ 3-мъ Дополненіе къ Русской грамматикѣ, понятіе о Реторикѣ и пространное изложеніе періодовъ.

Раздѣленіе теоріи на вопросы для каждаго класса отдѣльно:

Для 1-го класса.

1. Опредѣленіе грамматики; раздѣленіе ея; что есть словопроизведеніе; раздѣленіе буквъ; опредѣленіе слога корня и окончанія.

2. Опредѣленіе имени существительнаго, раздѣленіе, сколько родовъ; какъ ихъ узнаютъ; какія имена мужскаго рода, какія женскаго и какія средняго; сколько числъ; сколько падежей, различіе ихъ.

3. Что есть склоненіе; на сколько склоненій раздѣляются; имена существительныя примѣчанія къ 4-мъ склоненіямъ.

4. Что есть имя прилагательное; какое оно бываетъ; различіе каждаго изъ нихъ, степени сравненія и значеніе ихъ; какъ составляется превосходная степень.

5. Опредѣленіе имени числительнаго раздѣленіе его, склоненіе именъ числительныхъ.

6. Опредѣленіе мѣстоименія; какія мѣстоименія бываютъ; значеніе каждаго изъ нихъ и склоненіе.

7. Что есть глаголъ; сколько залоговъ; опредѣленіе ихъ и различіе между собою.

*) Орфографія подлинника. П.

8. О видахъ глагола; сколько наклоненій и временъ опредѣленіе ихъ; что есть спряженіе; на сколько спряженій раздѣляются русскіе глаголы.

9. Опредѣленіе глаголовъ неправильныхъ, недостаточныхъ, изобилующихъ и безличныхъ.

10. О Дѣепричастіи.

11. О причастіи.

12. О нарѣчіи; какія нарѣчія бываютъ; производство нарѣчій.

13. О союзѣ; какіе союзы бываютъ.

14. О предлогѣ.

15. О междометіи.

Для II класса.

1. Опредѣленіе словосочиненія, предложенія, подлежащаго, сказуемаго и связи; какія предложенія бываютъ; о словахъ опредѣлительныхъ и дополнительныхъ.

2. Опредѣленіе придаточнаго предложенія раздѣленіе его, что есть вводное предложеніе.

3. О согласованіи и управленіи словъ.

4. Опредѣленіе періода, рѣчи отрывистой и о знакахъ препинанія.

5. Употребленіе запятой, точки съ запятой, двоеточія, знаковъ: вопросительнаго, удивительнаго, мыслеотдѣлительнаго, вмѣстительнаго и вноснаго.

6) Опредѣленіе правописанія, употребленіе буквы ѣ въ срединѣ слова и въ окончаніяхъ.

7. Употребленіе буквы: і, ѵ, ѳ и э, измѣненіе звуковъ, буквами изображаемыхъ, употребленіе буквъ ъ и ь.

8. Употребленіе прописныхъ буквъ.

Для III класса.

1. Что называется языкомъ вообще? опредѣленіе русскаго языка; опредѣленіе грамматикъ частной и всеобщей, раздѣленіе буквъ по органамъ.

2. О слогахъ прямыхъ, обратныхъ и среднихъ, правила для составленія слоговъ.

3. Какія части рѣчи бываютъ производными, что есть предложеніе, что значитъ разсуждать о предметѣ.

4. О частяхъ рѣчи; къ чему служитъ раздѣленіе русскихъ словъ на 8 частей рѣчи; происхожденіе частей рѣчи, какія изъ нихъ измѣняемы и какія неизмѣняемы.

5. Чѣмъ человѣкъ отличается отъ животныхъ; что можетъ быть предметомъ сочиненія; что значитъ распространять предложеніе; о синонимахъ, эпитетахъ и противныхъ.

6. Что есть простой періодъ, что значитъ мыслить; опредѣленіе сложнаго періода; раздѣленіе его.

7. Что должно искать, чтобы написать сложный періодъ; по различію придаточныхъ предложеній и союзовъ, какіе періоды бываютъ".

Ежегодно работы учениковъ представлялись Директору училищъ. Насколько онѣ хорошо исполнялись, видно изъ слѣдующаго отношенія Директора на имя смотрителя. *)

„Практическія упражненія въ русскомъ языкѣ учениковъ ввѣреннаго Вамъ Уѣзднаго училища, по содержанію своему, большею частію выше понятій учениковъ. Объ орфографіи учениковъ судить нельзя, по-

*) Отъ 17 ноября 1853 г. за № 56.

тому что онѣ переписаны одною рукою, вѣроятно лучшимъ изъ учениковъ, впрочемъ въ нихъ встрѣчается довольно орфографическихъ ошибокъ".

На сколько успѣхи по русскому языку были слабы, видно изъ слѣдующей вѣдомости.

ГОДИЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

об успѣхахъ учениковъ *Уѣзднаго* Устьсысольскаго училища по предмету *Русскаго языка* за учебный 1855/56 годъ.

№№	Имена и фамиліи учениковъ.	Отмѣтки Наставника.	Отмѣтки на экзаменѣ.	Общій выводъ.
	І-ый классъ.			
1	Николай Поповъ	3	2	2+
2	Петръ Безносовъ	2	2	2
3	Иванъ Сивковъ	2	4	3
4	Иванъ Тарабукинъ	2	3	3—
5	Василій Забоевъ	1	2	2—
6	Василій Ивашевъ	3	3—	3
7	Иванъ Забоевъ	1	1	1
8	Иванъ Суворовъ	1	2	2—
9	Михаилъ Комлинъ	1	2—	2—
10	Александръ Старцевъ	1	1	1
11	Ардаліонъ Забоевъ	2	3—	3—
12	Иванъ Чуистовъ	1	1	1
13	Алексѣй Ивашевъ	1	1	1
14	Василій Моревъ	1	1	1
15	Никифоръ Лемесовъ	1	1	1
	2-й классъ.			
1	Владиміръ Кокшаровъ	3	5	4+
2	Алексѣй Ивановъ	3	4	4—
3	Григорій Тентюковъ	2	3	3—
4	Григорій Клыковъ	1	3	3—
5	Назаръ Кайдаловъ	1	3	3
6	Сергѣй Сорвачевъ	1	1	1

7	Владиміръ Воронецкій	1	2	2
8	Семенъ Комлинъ	1	1	1
	3-й классъ.			
1	Николай Тренинъ	4	3	4—
2	Викторъ Воронецкій	3	2—	3—
3	Николай Андреевскій	3	3	3
4	Александръ Суворовъ	2	3	3—
5	Николай Сарычевъ	2	3—	3—
6	Алексѣй Забоевъ	2	2	2
7	Василій Забоевъ	2	2	2

Для поднятія успѣховъ по русскому языку принимались различныя мѣры. Напримѣръ, педагогическій совѣтъ постановилъ (въ 1867 году) не выдавать свидѣтельствъ по окончаніи курса въ Уѣздномъ училищѣ тѣмъ ученикамъ, у которыхъ будетъ по русскому языку неудовлетворительная отмѣтка; учителя вырабатывали пріемы, чтобы лучше поставить это дѣло. Наконецъ, учитель Ф. Арсеньевъ высказалъ свои соображенія о методѣ преподаванія русскаго языка.

*„О методѣ въ преподаваніи русскаго языка.**)

Мой взглядъ на преподаваніе русскаго языка, какъ и на ходъ всѣхъ вещей вообще, таковъ, чтобъ дѣло отвѣчало само за себя; и оно будетъ имѣть это достоинство только въ томъ разѣ, когда будетъ исполнено простоты, не запутанности и ясности. Въ смыслѣ этихъ послѣднихъ словъ должна непремѣнно вмѣститься метода преподаванія, дѣло которой не въ томъ, чтобы указать грамматическіе формы языка, (это уже дѣло науки) но чтобъ объяснить ихъ. Самое понятное объясненіе этихъ формъ заключается въ выражаемыхъ или логическихъ отношеніяхъ понятій и мыслей. Дѣти привыкли говорить цѣлыми предложеніями; словъ самихъ по себѣ, безъ отношенія къ предмету, выраженному

*) Орфографія подлинника. П.

словомъ, они никогда не представляютъ себѣ, о словѣ, какъ о звукѣ, никогда не думаютъ. Въ языкѣ нѣтъ ничего отдѣльнаго, а все служитъ средствомъ отношеній, между собою тѣсно связанныхъ. Первое умственное сознаніе состоитъ изъ полной мысли, а первое слово человѣка *предложеніе* *) какъ первое слово дитяти передается намъ въ цѣломъ предложеніи. Вотъ почему курсы русскаго языка, начинающіе логичнымъ разборомъ предложеній значительно облегчили способъ передачи грамматическихъ свѣдѣній: они вносятъ разумный смыслъ въ изложеніи правилъ, которыя прежде являлись чѣмъ то произвольнымъ и, слѣдовательно, труднѣе укладывались въ памяти.—

Зададимъ себѣ такой вопросъ: какъ узнается языкъ? Онъ узнается не познаніемъ, а черезъ инстиктивное подражаніе восходитъ до совершенно быстраго разговора, при чѣмъ безъ отличія звуковыхъ частей въ словѣ и безъ всякаго предчувствія объ органической связи между мыслью и словомъ. Таковъ естественной путь, которымъ узнается языкъ, и отсюда извлекается первое правило для метода преподаванія: *приводитъ всѣ явленія языка такъ, какъ дѣлаетъ это сама природа, т. е. разкрывать понятія изустно, помощію разговора и чтенія. Здѣсь вмѣстѣ съ формою словъ, мы можемъ объяснять и ихъ содержаніе*, т. е. понятія и мысли. Первое и важнѣйшее дѣло развить практическую способность, которая будетъ состоять въ томъ, чтобъ понимать выраженное формами рѣчи и пользоваться ими правильнымъ образомъ. Подобнымъ ученіемъ мы продолжаемъ шествіе впередъ самой природы. Затѣмъ—должно дать ученику знаніе объяснить сознанію его—то, что болѣе или менѣе представлялось ему. Отсуда второе правило: *формы рѣчи, которыми уже умѣетъ пользоваться до его сознанія разборомъ*, слѣдовательно, *путемъ анализа*. И такъ изъ всего этого слѣдующее: Въ преподаваніи языка сначала упражненіе, потомъ возведеніе формъ къ ясному

*) Курсивъ вездѣ подлинника. П.

сознанію; сначала умѣнье, потомъ знаніе; сначала упражненіе въ языкѣ, потомъ упражненіе надъ языкомъ; сначала практика, потомъ теорія, и къ тому же аналитическимъ путемъ.

Всю логичность и право такой методы я готовъ отстоять путемъ естественныхъ доказательствъ, передъ которыми падутъ стародавнія обвѣтшалыя методы Востокова и Греча съ братіею. Даже самыя формы языка и его терминологія, не можетъ иначе явиться, какъ черезъ аналитическій разборъ предложеній. Взглянемъ на естественное образованіе частей рѣчи въ языкѣ вообще и мы лицомъ къ лицу станемъ съ тою постепенностію, которой должны слѣдовать при преподаваніи.

Вмѣщеніе въ себя вещественнаго міра (воспринятіе) человѣческимъ духомъ совершается помощію чувствъ посредствомъ человѣческаго созерцанія. Но все, что приноситъ это чувственное созерцаніе духъ органически уподобляетъ собственной своей природѣ, облекая въ представленія и образуя изъ этого цѣлую систему словъ. Въ мірѣ вещественномъ одно существо живетъ для другого, идетъ съ нимъ рука объ руку, составляя, въ свою очередь, часть общаго. Вездѣ общее въ разнообразныхъ противоположностяхъ превращается въ особенное. Высшее и самое общее противоположеніе въ вещественномъ мірѣ представляетъ *дѣйствіе* и *бытіе* или *сила* и *вещество*.

Какъ въ мірѣ вещественномъ мы видимъ дѣйствіе и бытіе, такъ и въ языкѣ, помощію котораго мы воссоздаемъ вещественный міръ, находимъ двѣ стихіи: *глаголъ и имя.* Одинъ выражаетъ *дѣйствіе*, другой бытіе, предметъ; *а изъ этихъ двухъ понятій дѣйствія и предмета, приведенныхъ во взаимное отношеніе, въ единство, образуется мысль.*

Мысль, или единство двухъ понятій, выраженныхъ словомъ, составляетъ предложеніе. Понятіе *пѣнія* соединенное съ понятіемъ *соловья*, какъ предмета, въ

которомъ дѣйствіе проявляется, образуетъ предложеніе: *соловей поетъ.* Первое понятіе называется *подлежащимъ,* второе *сказуемымъ.* Изъ такихъ предложеній состоитъ вся наша рѣчь, поэтому глаголъ и имя первыя и главныя *части рѣчи*; а исходная точка ихъ вывода и объясненія *предложеніе.* Далѣе мы находимъ, что подлежащее и сказуемое различаются качествами, слѣдовательно является необходимость опредѣлить какъ ту часть предложенія, такъ и другую. Качество подлежащаго опредѣляютъ *прилагательныя,* а качества сказуемаго—*нарѣчія.* Такъ напримѣръ, въ слѣдующемъ предложеніи опредѣлено качество соловья и пѣнія посредствомъ прилагательнаго и нарѣчія: *голосистый* соловей поетъ *пріятно.* Обособленіе предмета и опредѣленіе количества даетъ новыя части рѣчи—*мѣстоименіе* и *числительное.* Чтобъ означить взаимныя отношенія предметовъ въ пространствѣ и послѣдовательность во времени, нужны особыя слова, таковы *предлоги* и *союзы.* Безъ предлоговъ въ рѣчи нельзя представить себѣ предметовъ въ совокупности и отношеній ихъ другъ ко другу, а безъ союзовъ—связи и послѣдовательности дѣйствій въ рѣчи. Посредствомъ союзовъ одно дѣйствіе представляется предыдущимъ, другое послѣдующимъ. *Голосистый соловей на свободѣ поетъ пѣснь радости и счастья,* а въ *клѣткѣ пѣснь горя и тоски.*

Необходимость въ языкѣ каждой части рѣчи мы выводимъ, разлагая самую рѣчь. Здѣсь органическая система: отпустите одинъ членъ ея, нарушится цѣлое; послѣдующее непосредственно вытекаетъ изъ предыдущаго. Не тому учатъ грамматики Востокова и Греча, или, по крайней мѣрѣ, не тѣмъ путемъ. Заучиваніе по этимъ руководителямъ опредѣленія и раздѣленія грамматики, произвольнаго раздѣленія и подраздѣленія частей рѣчи—и всѣхъ грамматическихъ правилъ, будто-бы приводящихъ ученика къ правильному употребленію языка устно и письменно, никогда не приводятъ къ этой цѣли. Многіе педагоги наши до сихъ поръ все хлопочутъ о склоненіяхъ и спряженіяхъ, не догады-

ваясь, что мы и безъ правилъ умѣемъ правильно склонять и спрягать и забывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, что главное правило—въ изученіи языка, какъ и въ изученіи каждаго предмета, есть то, чтобъ постепеннымъ разкрытіемъ дара слова и законовъ его разкрыть нравственныя силы учащихся.

Одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по русскому языку —это есть учебникъ Г. Смирнова. Онъ первый отбросилъ старую и совершенно ложную методу излагать синтаксисъ послѣ этимологіи и предложилъ намъ въ своемъ руководствѣ тотъ *естественный путь,* о которомъ мы сейчасъ разсуждали. Это руководство окончательно убѣдило, что рѣшительно нельзя объяснять значеніе каждой части рѣчи и измѣненія ихъ, не сказавъ предварительно ничего о предложеніи, которое есть исходный пунктъ для всякаго грамматическаго правила и гдѣ единственно кроются *всѣ основныя причины измѣненія частей рѣчи.* Только разлагая предложеніе на его составныя части, найдемъ мы разрѣшеніе измѣненій и всѣхъ многообразныхъ формъ каждой рѣчи".

Болѣе практическія соображенія высказаны въ отчетѣ штатнаго смотрителя за 1882 годъ. *)

„Лучшіе успѣхи оказаны учащимися по Закону Божію, исторіи и географіи и по чистописанію, менѣе удовлетворительные по русскому языку, ариѳметикѣ и геометріи. Не умѣнье владѣть въ достаточности разговорною русскою рѣчью большинства поступающихъ дѣтей туземцевъ зырянъ—главная причина не полной успѣшности, особенно учащихся въ 1-мъ классѣ. Для устраненія этой служащей тормозомъ, мѣстной особенности, сравнительно съ училищами, гдѣ господствуетъ русскій элементъ, училищнымъ начальствомъ и преподавателями принимались всевозможныя учебныя и воспитательныя мѣры; при поступленіи сообщались уче-

*) Орѳографія подлинника. П.

никамъ самыя конкретныя понятія изъ окружающаго, при ученическихъ отвѣтахъ требовалось соединеніе ихъ съ вопросами, иногда слова переводились съ русскаго языка на зырянскій, велись наглядныя бесѣды предметныя и по картинамъ. Преподаваніе велось преимущественно наглядное, чтеніе велось по большей части объяснительное; наблюдалось, чтобы всѣ ученики, находясь въ училищѣ, вели разговорную рѣчь между собою по-русски, а не на природномъ ихъ языкѣ зырянскомъ. Упражненіе классными и домашними письменными работами и чтеніе на дому выдаваемыхъ изъ ученической библіотеки книгъ, съ провѣркою на урокахъ прочитаннаго и другіе цѣлесоотвѣтственные пріемы—споспѣшествовали правильному, научному и воспитательному развитію учащихся. По возбужденному учебнымъ начальствомъ вопросу о способахъ къ болѣе правильной постановкѣ преподаванія по русскому языку и чистописанію, Педагогическій совѣтъ ввѣреннаго мнѣ училища, въ постановленіи 16-го февраля, представленномъ Господину Директору народныхъ училищъ Вологодск. губ. къ 1-му марта сего года, пришелъ къ слѣдующему выводу: главная причина малоуспѣшности учащихся по русскому языку заключается въ томъ, что во 1-хъ въ мѣстное уѣздное училище поступаютъ дѣти туземцевъ зырянъ, въ семействахъ которыхъ укоренившимся обычаемъ, ведется рѣчь на зырянскомъ языкѣ и поступаютъ съ весьма малымъ запасомъ русскихъ словъ, полученныхъ или при обученіи—или въ приходскомъ училищѣ, либо въ сельскихъ школахъ,—обладая только механизмомъ чтенія и—механически усвоеннымъ изъ него значеніемъ русскихъ словъ и фразъ, силою одной памяти, да и при механическомъ чтеніи, въ которомъ отражается протяжный зырянскій акцентъ, приводится вниманіе учениковъ останавливать чуть не на каждомъ словѣ, по невѣрности удареній; 2-хъ—учителю русскаго языка становится необходимостью, предварительно прохожденія положеннаго для перваго класса систематическаго курса, пріучать учениковъ осмысленно отвѣчать на самые простѣйшіе вопросы, безъ како-

выхъ всегда могутъ обходиться русскіе мальчики,—развитію рѣчи которыхъ много помогаетъ и семья—и приводится ознакомлять учащихся съ такими конкретными понятіями и знаніями, безъ которыхъ невозможно поступленіе въ училище русскихъ мальчиковъ, но на что нельзя не смотрѣть, по возможности, снисходительнѣе въ школѣ зырянскаго края съ учащимися инородцами—зырянами, лишенными возможности пріобрѣтать знанія въ родной семьѣ, интеллектуальнаго развитія, которое трудно прививается въ зырянскомъ инородческомъ краѣ, удаленномъ отъ центровъ цивилизаціи, съ бѣдною и суровою природой. Въ устраненіе малоуспѣшности, совѣтъ находитъ крайне необходимымъ къ положеннымъ на прохожденіе русскаго языка 12-ти часовымъ недѣльнымъ урокамъ прибавить еще 3 урока: два въ первомъ классѣ и 1 во 2-мъ. Эту прибавку можно сдѣлать на счетъ уроковъ чистописанія, отдѣливъ отъ 15 нормальныхъ уроковъ по чистописанію, рисованію и черченію три урока, а именно: отъ 6-ти уроковъ въ 1-мъ классѣ—2 урока, и отъ 5-ти уроковъ во 2-мъ классѣ—1 урокъ. Такое необходимое добавленіе уроковъ по предмету русскаго языка принесетъ для него существенную пользу, не дѣлая ущерба успѣшному ходу обученія и чистописанію и черченію, такъ какъ учащіеся въ училищѣ съ 1-го класса отличаются твердымъ почеркомъ. Что же касается чистописанія, то для 1-го класса совѣтъ находитъ не безполезнымъ составить калиграфическія прописи, содержаніемъ которыхъ было бы сжатое изложеніе важнѣйшихъ историческихъ эпизодовъ, указывающихъ и характеризующихъ ту, либо другую историческую личность, или извѣстнѣйшее историческое событіе, этимъ можетъ достигаться двойная цѣль: 1) калиграфическое письмо и 2) незамѣтное пріобрѣтеніе учениками краткихъ историческихъ свѣдѣній. Также совѣтъ полагалъ-бы цѣлесоотвѣтственнымъ для повышенія образовательнаго уровня учащихся и для вполнѣ сознательнаго усвоенія ими элементарныхъ свѣдѣній,—такъ какъ наше училище въ инородческой мѣстности и далеко не приравнивается къ училищамъ, гдѣ обучаются русскіе

мальчики, назначеніе четырехлѣтняго курса, вмѣсто трехлѣтняго, съ тѣмъ, чтобы ученики обучались по два года въ первомъ классѣ"...

Увеличеніе числа уроковъ по русскому языку, предметныя бесѣды, запрещеніе говорить въ училищѣ на зырянскомъ языкѣ—все это въ большой степени могло бы способствовать скорѣйшему изученію русскаго языка, чѣмъ методическія разсужденія учителя Арсеньева о томъ, что лучше раньше начать преподавать—синтаксисъ или – этимологію? Ставить въ основу изученія русскаго языка грамматику было и легче, особенно для преподавателя, еще потому, что все сводилось къ обычному зубренію всѣхъ частей рѣчи и ихъ особенностей и освобождало преподавателя, во первыхъ, отъ письменныхъ работъ, а во вторыхъ,—отъ головоломной задачи: какъ поднять успѣхи по данному предмету и вселить въ ученика любовь къ занятіямъ.

Съ другой стороны и трудно было ожидать въ то время успѣховъ отъ дѣтей такого захолустнаго, закинутаго чуть не къ самому Уралу городка, когда въ губернскомъ городѣ П., моей родинѣ, нѣсколько даже позже, преподаваніе сводилось къ зубренію грамматики. Не могу кстати не вспомнить объ учителѣ русскаго языка М. Это былъ сухой, черствый, безсердечный человѣкъ, видѣвшій къ каждомъ ученикѣ своего личнаго врага, изводившій учащихся всевозможными наказаніями за самыя малѣйшіе проступки. Конечно, розогъ не было, но записки къ родителямъ, оставленіе послѣ уроковъ на нѣсколько часовъ, приглашеніе посидѣть въ праздникъ послѣ обѣдни—все это было возведено въ систему и вызывало только у ученика глубокую ненависть къ этому педагогу изъ солдатъ. Особенно жестоко онъ преслѣдовалъ курителей. Самъ онъ не курилъ и обоняніе у него особенно было чувствительно къ запаху махорки. Прибѣжалъ мальчуганъ со двора, показалось М., что пахнетъ отъ него махоркой. „Дохни" говоритъ онъ, подставляя свой носъ ко рту ученика. Тонкое обоняніе ошибокъ не вызы-

вало у учителя-инспектора и тогда шелъ повальный обыскъ у учениковъ. Выворачивались карманы, снимались сапоги, рука инспектора залѣзала подъ куртку, а въ результатѣ—около фунта махорки въ коробкахъ изъ подъ монпансье и въ простенькихъ мѣшочкахъ-кисетахъ, а виновные, конечно, несли достойную кару.

„Къ слѣдующему уроку приготовить имя прилагательное!“ отчеканиваетъ М. Приходитъ слѣдующій урокъ, является „гроза“ училища и начинаются скучные до тошноты отвѣты наизусть: „Имя прилагательное есть....“ и т. д. А когда я окончилъ курсъ въ городскомъ училищѣ, имѣя по русскому 4, и въ 1890 г. пріѣхалъ поступать въ учительскую семинарію въ городѣ В., я получилъ по русскому 2. И не мудрено! Въ городскомъ училищѣ, въ теченіе послѣдняго года была *одна* только письменная работа!

Въ связи съ успѣхами учащихся тѣсно стоятъ ученическія письменныя работы. Ученики 3-го класса въ 1853 г. писали 26 сочиненій на такія темы: „Богъ“, „Соборъ“, „Человѣкъ“, „Богородица“, „Родители“. „Училище“, „Ангелы“, „Времена года“, „Училищныя портреты“, „Святые“, „Мать“, „О городѣ Кадниковѣ“, „Пророки“, „Книга“, „Поле“, „Апостолы“, „Ученикъ“, „Садъ“, „Стефанъ Велико-Пермскій“, „Домъ“, „Зыряне“, „Мученики“, „Кирули“ *), „Животныя“, „Престолъ“, „Церковь“, „Христіане“, „Часовня“, „Кедръ“, „Сысола“.

Зима **)

„Зима есть самое холодное время года, такъ что люди одѣваются въ шубы; отъ мороза вездѣ трещитъ, ѣздятъ на саняхъ, а не на дрожкахъ. Зимой на прутьяхъ деревьевъ, накрышахъ домовъ на улицахъ вездѣ бѣлѣется снѣгъ; на рѣкахъ свѣтится ледъ, ходитъ, ѣздить можно только по дорогамъ, потому что по сторонамъ ихъ глубокій снѣгъ“.

* Часть г. Устьсысольска.

**) Одно изъ сочиненій 1853 г. Орфографія подлинника.

Здѣсь я привелъ одно изъ лучшихъ сочиненій. Остальныя работы очень слабы и, кромѣ того, не каждый ученикъ писалъ 26 работъ, а сами они выбирали темы по своему желанію; такимъ образомъ, на ученика приходится около 3-хъ работъ.

Въ 1853 году въ Дирекцію было прислано изъ уѣздныхъ училищъ 853 сочиненія 3-го и отчасти 2-го классовъ. Изъ Устьсысольскаго училища было послано 58 сочиненій. Изъ представленныхъ всѣми училищами сочиненій только 4% заслуживаютъ одобренія, остальныя—слабы. Вмѣсто сочиненій на темы во многихъ тетрадяхъ находится смѣсь грамматическаго разбора и грамматическихъ правилъ съ примѣрами; въ другихъ сочиненіяхъ замѣтно большое участіе преподавателя и даже замѣна выраженій ученика его собственными, въ чемъ нѣтъ никакой пользы, между тѣмъ, какъ на орфографическія ошибки не обращалось никакого вниманія. Тетради высылались въ Дирекцію въ разное время и были сдѣланы не по формѣ. Поэтому Директоръ обратился со слѣдующими указаніями къ смотрителямъ училищъ:

1) Высылать тетради въ Дирекцію не позже 15 декабря.

2) Представлять только сочиненія, а не грамматическіе разборы и правила съ примѣрами.

3) При выборѣ темъ непремѣнно руководствоваться § 9 наставленія преподавателямъ русскаго языка о практическихъ занятіяхъ по этому предмету въ уѣздныхъ училищахъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа утвержденнаго Г. Попечителемъ округа 30-го сентября 1851 года.

4) Имѣть въ виду въ строгомъ смыслѣ § 13 того же наставленія.

5) Дѣлать тетради по формѣ т. е. оставлять поля для замѣчаній г.г. преподавателя и Шт. Смотрителя.

6) Г.г. Преподавателямъ и Шт. Смотрителямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность тщательный пересмотръ каждаго сочиненія и исправленіе ошибокъ.

Далѣе Директоръ пишетъ:

„Устьсысольскимъ уѣзднымъ училищемъ представлено 18 тетрадей, переписанныя очень тщательно, за что учитель чистописанія заслуживаетъ полной благодарности. Упражненія учениковъ содержатъ множество орфографическихъ ошибокъ; темы, данныя для сочиненій непонятны ученикамъ, на что должно быть обращено особенное вниманіе, такое же замѣчаніе было сдѣлано въ прошедшемъ году. Въ сочиненіяхъ учениковъ встрѣчается много областныхъ словъ и выраженій, которыя должны быть пояснены общеупотребительными словами.

Изъ представленныхъ 58 сочиненій на каждаго ученика приходится среднимъ числомъ по 3, что очень мало. Заслуживаютъ одобренія только 2 (3% всѣхъ работъ). Вообще сочиненія учениковъ Устьсысольскаго училища очень неудовлетворительны и познанія ихъ въ русскомъ языкѣ очень слабы“.

Въ 1853 году было отослано въ Дирекцію 63 сочиненія. По поводу письменныхъ работъ Директоръ пишетъ, что „письменныя упражненія въ первомъ классѣ совершенно излишни (примѣч. 4). Темы: игра въ короли, въ свои козыри, не годятся (примѣч. 5). Устьсысольское училище представило 17 тетрадей ученика 3-го класса. Сравнивая письменныя работы съ работами предыдущаго года, видно, что преподаватель вполнѣ воспользовался замѣчаніями Дирекціи. Тетради находятся въ наилучшемъ порядкѣ, заслуживающемъ подражанія. Ошибокъ орфографическихъ значительно меньше, чѣмъ въ работахъ предыдущаго года. Мѣстныя слова и выраженія всѣ объяснены. Каждымъ ученикомъ написано въ среднемъ по 4 сочиненія. Заслужило одобренія 6 сочиненій (6% всего количества), написанныхъ на такія темы: „Рѣка Сысола“, „Письмо

къ другу", „Деревня Читъ", „Поѣздка изъ Устьсысольска въ Кадниковъ", *) „Зимняя дорога" и „Деревня Вочъ".

Съ 1861 г. начали обращать особенное вниманіе на заучиваніе стихотвореній и басенъ. Такъ, въ 1-мъ классѣ заучено было 36 стихотвореній и басенъ, во 2-мъ классѣ—21 и 3-мъ—22. Въ числѣ заученныхъ стихотвореній видимъ напримѣръ: „Бородино" Лермонтова, „Москва", „Пѣсенка при сѣяніи цвѣтовъ" и др. Въ 3-мъ классѣ: „Шопотъ, робкое дыханіе"... „Измѣна суженой", „Пѣсня атамана", „Гусаръ", „Цыганка". Заучивать наизусть нѣкоторыя изъ этихъ стихотвореній было болѣе, чѣмъ странно, такъ какъ они по содержанію не подходятъ къ школьной этикѣ, хотя учителя были поставлены въ такія условія, что заучивать подходящія для школы стихотворенія имъ запрещалось. Напр., отношеніемъ Дирекціи за № 204 отъ 20 февраля 1867 года найдено неудобнымъ для дѣтскаго чтенія милое стихотвореніе Никитина „Утро на берегу озера".

Большинство письменныхъ работъ заключалось въ пересказѣ прочитанныхъ статей; самостоятельныхъ сочиненій было только 2. Изъ нихъ привожу одно, сохранившееся въ дѣлахъ училища.

„Любезный Другъ!

Желаю я вамъ быть здоровымъ всякаго благополучія въ дѣлахъ вашихъ скораго успѣха. Желаю я вамъ выдѣржать хорошо Экзаментъ и кончить курсъ хорошимъ атестатомъ. Любезный приѣжай комнѣ сей годъ я очень отѣбѣ стосковался что ты къ намъ долго не приѣхалъ унасъ очень вѣсело. Остаюсь другъ вашъ

А. Кулаковъ." **)

На экзаменѣ въ 1864 году писали сочиненія на 8 темъ. Большинство изъ нихъ переложенія статей. Само-

*) Ученика Кичина, бывшаго потомъ инспекторомъ народн. учил. Устьсыс. у.

**) Орфографія подлинника. П.

стоятельныхъ работъ—разсужденій--3: О небесномъ сводѣ, о Глобусѣ и

Вблизи и вдали. *)

Зоркій человѣкъ можетъ читать книгу на разстояніи аршина. Но если какой-нибудь человѣкъ возьметъ эту же книгу, такъ чтобы было можно ее читать и сталъ бы съ нею удалятся. Удаляясь на несколько аршинъ, или сажень, то было бы видно одни большія буквы, если этому человѣку удалится за версту, за двѣ, за три, то не было видно не только книги, но и человѣка, а если еще далѣе, то книга и человѣкъ показалась бы не подвижной точкой, не смотря на то, что человѣкъ шелъ очень скоро; потомъ бы и точка изчезла.

Если вамъ случалось видѣть, какъ ястребъ или другая, какая-нибудь хичная птица подымалась, съ Земли, когда она подымалась, то вы видѣли сначала голову, крылья, ноги и т. д , а потомъ когда она поднелась выше и выше, то вы не увидѣли бы ни головы, ни крыльевъ, ни ногъ и т. д. а еще выше, то птица показалась бы точкой въ синевѣ небесной.

Луна въ сорокъ девять разъ болѣе (?) земли, не смотря на то, что луна кажется намъ съ тарелку, а солнце еще болѣе земли нежели луна.

С. Ковалевъ".

Къ числу экзаменаціонныхъ письменныхъ работъ принадлежало также письмо наизусть—басенъ и стихотвореній. Такъ, въ 1867 г. писалъ на выпускномъ экзаменѣ ученикъ Ник. Волоцкой:

„Лебедь, Ракъ и Щука. *)

Однажды Лебедь, Ракъ и Щука везти съ поклажой возъ възялись и въ мѣстѣ всѣ въ него въ пряглись изъ кожи лезутъ вонъ, а возу все нѣтъ ходу по-

*) Орфографія подлинника. П.

клажа бы казалась и лехка, а лебедь рьвется въ облака, ракъ пятится назать, а щука тянетъ въ воду кто виноватъ изъ нихъ кто правъ судить не намъ, а только возъ и ныне тамъ".

Грамотность съ годами не улучшалась. Замѣтно такое же обиліе ошибокъ и неправильныхъ выраженій. Переводный методъ преподаванія приводилъ къ тому, что даже маленькой работы описательнаго характера кончающіе курсъ не могли выполнить. Пересказы писались тоже безграмотно.

Вотъ какъ описываетъ лошадь въ 1872 году кончающій курсъ.

„Лошадь *)

Лошадь есть домашнее животное, четвероногое травоядное. Лошадь человѣку полезно, потому что на нихъ пашутъ, боронятъ. Человѣкъ на лошаде ѣздить на мельницу, чтобы молоть зерна лошадью ѣздятъ на пожню, чтобъ возить копна, которая трава была накосѣна и высокщая, на лошадяхъ гуляютъ. И еще на лошадяхъ возятъ изъ одного города въ другой на лошадяхъ возятъ большіе тяжести, когда везутъ товаръ. На лошадяхъ возятъ изъ лѣсу бревно и дрова".

Позже мы видимъ, что разсужденій становится все меньше и меньше; преобладаютъ описанія („Рыбная ловля у зырянъ", „Окрестности Устьсысольска", „Зима" и „Лѣто", и др.). Съ 1873 г. по 1884 г. письменныхъ работъ не сохранилось, но судя по тому, что преподаватели начали сознавать преимущество натуральнаго метода въ преподаваніи предъ переводнымъ, и письменныя работы должны улучшиться.

Школьные праздники.

Къ сожалѣнію, никакихъ документовъ не сохранилось о томъ, были ли школьные праздники. Сохра-

*) Орфографія подлинника. П.

нилось только описаніе торжественнаго акта 29-го іюня 1841 г.

„Въ присутствіи соборнаго протоіерея, городничаго, уѣзднаго судьи, окружного начальника и др. почетныхъ лицъ города актъ открылся пѣніемъ „стиха“ „Днесь благодать Св. Духа“... Послѣ пѣнія ученикъ 2-го класса Петръ Никулинъ сказалъ привѣтственную рѣчь, Законоучитель тоже произнесъ приличное торжеству слово; ученикъ 3-го класса К. Латкинъ прочиталъ басню „Василекъ“. Учитель М. Михайловъ произнесъ разсужденіе о необходимости умственнаго развитія. Ученикъ Н. Пальчинъ продекламировалъ стих. Жуковскаго „Пустынникъ“. Кромѣ того посѣтители предлагали учащимся различные вопросы на основаніи пройденнаго. Тутъ же были выставлены работы учащихся по чистописанію и рисованію. Въ заключеніе ученикъ Н. Поповъ произнесъ благодарственную рѣчь и актъ закончился пѣніемъ „Достойно“.

Изъ жизни учителей.

Такъ какъ педагогическій персоналъ училища не отличался развитіемъ и даже простою грамотностью, то Дирекція принимала мѣры къ самообразованію учащихъ, предлагала имъ темы, на которыя они должны были обратить вниманіе и могли дать на нихъ письменные отвѣты, вообще „чтобы учителя занимались сочиненіями для развитія себя“. Не будетъ излишнимъ привести здѣсь списокъ темъ:*)

„1) Мѣстоположенія примѣчательныя по своей красотѣ или въ какомъ либо особенномъ отношеніи.

2) Горы въ географическомъ и геогностическомъ отношеніяхъ. Замѣчательныя пещеры, равнины, жилы.

3) Описаніе рѣки, озера, важныхъ по судоходству, по рыбной ловлѣ и проч.

*) 1840-ой годъ.

4) Общій обзоръ почвы цѣлаго края.

5) Время посѣвовъ и жатвъ; ихъ обиліе, орудія, употребляемыя земледѣльцами для своихъ работъ.

6) Туземные минералы, ихъ употребленіе, польза.

7) Туземныя растенія—употребленіе ихъ въ лекарства или для другихъ нуждъ. Мѣстныя особенности въ этомъ случаѣ.

8) Животныя, особенно дикія. Образъ ихъ ловли. Наблюденія надъ перелетными птицами.

9) Описаніе мѣстнаго климата. Начало зимы и лѣта. Время замерзанія и вскрытія рѣкъ. Постоянные вѣтры, дожди, снѣга.

10) Описаніе чрезвычайныхъ явленій въ атмосферѣ. Метеоры, бури, грозы. Не лишнее разсказать при этомъ и замѣчательные анекдоты.

11) Туземные жители, ихъ нравы, обычаи, напр. при погребеніяхъ, свадьбахъ и пр.

12) Народныя повѣрья, напр., о кладахъ, о злыхъ и добрыхъ духахъ.

13) Раскольники. Отчетистое описаніе ихъ обрядовъ и сущность раскола.

14) Языкъ туземный, особенности въ произношеніи, фразахъ, словахъ.

15) Историческіе памятники и преданія, древнія рукописи.

16) Народныя пѣсни, поговорки.

17) Подробное описаніе мѣстныхъ заводовъ, фабрикъ, особенныхъ машинъ.

18) Форма и качества строеній, рѣчныхъ судовъ большихъ и маленькихъ.

19) Мѣстная промышленность. Средства, могущія служить къ ея развитію и улучшенію.

20) Ярмарки: подробное описаніе рода и качества привозимыхъ товаровъ.

21) Можно разсказать случай, анекдотъ, замѣчательный въ какомъ-либо отношеніи.

Само собой разумѣется, что всѣ вышеизложенные пункты не должно почитать темами сочиненій. Это только матеріалы, намеки. Каждый изъ г.г. учителей можетъ выбрать мысль и составить планъ сочиненія по собственному произволу. Можетъ выбрать и такой предметъ, который здѣсь не поименованъ.

Такъ какъ предполагается, что г.г. учителя занимаются предметами высшими противъ круга своего преподаванія, то они могутъ представлять и ученыя разсужденія по всѣмъ предметамъ, равнымъ образомъ: всякое новое открытіе въ наукѣ, замѣчаніе, новую мысль, описаніе методы преподаванія и все, что найдутъ новымъ въ Педагогіи".

Писалъ ли кто изъ преподавателей сочиненія на вышепоименованныя темы—неизвѣстно, изъ содержанія исходящихъ бумагъ не видно, чтобы сочиненія отсылались въ Дирекцію. Въ 1842 году Окружное Правленіе предложило преподавателямъ уѣзднаго училища „не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ вовремя каникулъ принять на себя трудъ къ снятію съ одеждъ поселянъ здѣшняго округа рисунокъ и если кто желаніе къ снятію таковыхъ рисунковъ изъявитъ, тобъ не отказались бы прибыть для положительнаго попредмѣту сему условія.." *)

Въ 1842 г. Педагогическому Совѣту училища было предложено наблюдать солнечное затменіе. Директоръ обратился съ такимъ отношеніемъ отъ 22 іюня: *)

„При наблюденіи затмѣнія солнца 26 числа сего іюня необходимо нужно обратить вниманіе во 1-хъ на начало

*) Орфографія подлинника. П.

онаго, опредѣляя помощію вѣрныхъ часовъ, часъ, минуту и если возможно секунды, если имѣются секундные часы или приблизительно раздѣляя въ умѣ (?) каждую минуту на 10-ть и болѣе равныхъ частей, потомъ подобнымъ образомъ и конецъ этого затмѣнія. Такъ какъ въ нашихъ сѣверныхъ странахъ оно есть не полное, то опредѣлить по глазомѣру видимое разстояніе центра солнца и центра луны и солнца въ какой—нибудь мѣрѣ русской. Равномѣрно описать подробнѣе всѣ явленія, сопровождающія оное, предшествующіе и послѣдующіе, каковы измѣненія въ напряженіи свѣта и перемѣны въ цвѣтахъ, также состояніе погоды, вліяніе на птицъ и вообще животныхъ имѣло ли какое либо вліяніе на умы и вѣру простолюдиновъ, особенно въ деревняхъ, необнаруживалось ли приэтомъ случаѣ странныхъ предположеній и суевѣрныхъ мнѣній. Предлагаю Вамъ вмѣстѣ съ г.г. Учителями имѣть наблюденіе по этому предмету и вообще все то, что только въ какомъ либо отношеніи могло имѣть какое нибудь замѣчательное явленіе не упустить изъ виду и подробно описавъ всѣ случаи немедленно донести Дирекціи“.

Эта бумага была получена Смотрителемъ на другой день послѣ затменія. Но Смотритель оказался на высотѣ призванія и описалъ подробно, какъ происходило затменіе.

„...Замѣчено,*) что начало онаго послѣдовало утромъ въ 8-мъ часовъ 32 минуты, окончаніе въ 10 ч. 30 минутъ. Путь затмѣвавшейся планеты простиралъ съ юга запада на востокъ. Солнце, полагая Діаметръ онаго въ 12 дюймовъ въ высшей степени затмѣнія прикрываемо было около 10 дюймовъ. Во время онаго небо мѣстами было облачно и порывистый вѣтеръ съ юга-востока часто наносилъ на солнце облака, кои на

*) Орфографія подлинника.

нѣсколько минутъ совершенно закрывали оное. Напряженіе свѣта и состояніе воздуха въ высшей степени затмѣнія значительно измѣнилось такъ, что чувствуема была особенная прохлада въ воздухѣ, а предметы представлялись не въ натуральномъ видѣ, а принимали цвѣтъ изжелта-бѣловатый или какой то магическій невыразимый; вообще уменьшеніе свѣта было чувствительно особенно въ комнатѣ. На животныхъ никакого особеннаго вліянія казалось неимѣло; ибо въ виду отъ мѣста наблюденія, нѣсколько лошадей ходило, но онѣ спокойно щипали траву во время высшаго затмѣнія. Въ простомъ народѣ при этомъ случаѣ также не обнаруживалось какихъ либо замѣчательныхъ предположеній, кромѣ того, что какъ слышно, нѣкоторые говорили, что это явленіе обыкновенное, что солнце, равно какъ и луна, по временамъ болѣе или менѣе или даже вовсе бываютъ колдунами украдены съ неба и потомъ опять возвращены въ обыкновенномъ видѣ.

„Вѣроятно это явленіе замѣтили не многіе изъ простолюдиновъ и то случайно, но большая часть ихъ не знали и не обратили вниманія. Донося о семъ Дирекціи училищъ долгомъ поставляю присовокупить, что по неимѣнію вѣрныхъ часовъ въ городѣ, я не могъ въ точности опредѣлить въ минутахъ и секундахъ начала, продолженія и конца затмѣнія, хотя собраны были свѣдѣнія о наблюденіи другихъ“.

Рѣдко учителя заслуживали одобренія за свои труды на педагогическомъ поприщѣ. При ревизіи 1843 г. смотритель и законоучитель заслужили „спасибо“ отъ Директора за то, что объяснялись съ учениками по-зырянски. Директоръ заботился не только о развитіи учителей, но и входилъ въ семейную ихъ жизнь, желая имъ добра. Такъ какъ прежде не разрѣшалось вступать въ бракъ „безъ воли Начальственной и Родительской“, то, лишь при согласіи Дирекціи могъ жениться учитель. Но въ 1843 г. Дирекція нашла, что дѣвушка, на которой хотѣлъ жениться учитель Михайловъ, была старше своего жениха, и разрѣшенія

жениться учитель не получилъ. Этотъ учитель Михайловъ пробовалъ свои силы, между прочимъ, на литературномъ поприщѣ. Въ 1847 году онъ помѣстилъ два стихотворенія „Геній“ и „Мечты“ въ журналѣ „Иллюстрація“ и „Описаніе Недбинской ярмарки“ въ „Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ“, за что получилъ отъ Начальства благодарность.

Циркулярнымъ предложеніемъ Дирекціи въ 1872 году учителямъ строго запрещено было,*) носить усы, длинные волосы и бакенбарды, и предложено было являться въ классъ обязательно въ вицъ-мундирѣ. Преподаватель рисованія Муромцевъ пожертвовалъ училищу 4 иконы и портретъ Императора Николая I (своей работы). Въ 1854 году всѣ преподаватели получили благодарность отъ Округа за „успѣшное и вразумительное преподаваніе“. За все время существованія училища это была единственная**) благодарность Округа. Въ числѣ преподавателей въ это время былъ одинъ большой труженикъ и способный человѣкъ—Ѳ. Бергъ, переведенный въ 1856 г. въ г. Слободской (Вятской губ.) Благодарность ли начальства или новые учителя (Сухановъ, Арсеньевъ), но только въ 1858 г. дѣятельность преподавателей найдена въ печальномъ состояніи, не смотря на то, что педагогическій персоналъ училища изъявилъ согласіе заниматься безвозмездно во вновь открываемомъ женскомъ училищѣ. Директоръ пишетъ***) о преподавателяхъ слѣдующее:

„Объ утвержденіи діакона Стефана Попова въ должности приходскаго учителя и о допущеніи къ обученію чистописанію Виктора Попова съ выдачею въ видѣ платы по найму половины оклада по должности учителя рисованія, а также о выдачѣ второй половины этого оклада Суханову за обученіе рисованію и черченію—я только теперь представляю: меня до сихъ поръ удерживали доходившіе до меня слухи, что Сухановъ послѣ моей реви-

*) Отношеніе Дирекціи отъ 7-го ноября 1852 г. № 1336.

**) Изъ документовъ не видно, чтобы училище хотя еще разъ заслужило благодарность Округа впослѣдствіи.

***) Отношеніе 16 іюля 1858 г. № 727.

СОВРЕМЕННАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.
(Устьсысольскій уѣздъ).



Устькуломское земское училище.



Урокъ чтенія въ начальной школѣ.

зіи сталъ вести себя очень дурно и невоздержно. Если эти слухи основательны, то прошу объявить Суханову въ присутствіи прочихъ преподавателей, чтобы онъ не слишкомъ разсчитывалъ на мою снисходительность: желая сдѣлать сколь возможно болѣе добра для сотрудниковъ добросовѣстныхъ и полезныхъ, въ отношеніи къ лицамъ неумѣющимъ этого цѣнить и забывающимъ о святости своего долга—я становлюсь безпощаднымъ и неумолимымъ и скоро всѣ господа прочтутъ въ приказахъ, начиная съ № 137 объ увольненіи одного за другимъ четырехъ учителей здѣшней Дирекціи, кромѣ того у одного до слѣдующей ревизіи пріостановлено представленіе къ чину. Г. Сухановъ, если желаетъ продолжать службу, пусть остережется и ведетъ себя какъ слѣдуетъ"...

„Относительно г. Б. я теперь понимаю, отчего, несмотря на удачно производившіяся испытанія по его предмету, въ лицѣ его и во всѣхъ движеніяхъ выражались замѣшательство и безпокойство: совѣсть нечиста. Это первый примѣръ во все время моей службы, чтобы учитель свое вѣдомство, даже то самое заведеніе, при которомъ служитъ, выставилъ на позоръ и оклеветалъ! Я говорю „оклеветалъ", потому что все сказанное имъ вздоръ и ложь. Я было приготовилъ опроверженіе статьи, гдѣ весьма наглядно выставилъ полное незнаніе авторомъ статьи, того, о чемъ пишетъ, съ объясненіемъ, что себѣ въ личную обиду я тутъ не принимаю выходки о ревизорахъ, потому что статья была отправлена 25 февраля, а я пріѣхалъ 26 февраля, и при томъ въ первый разъ, слѣдовательно, авторъ не могъ знать, на что я буду обращать вниманіе; но узнавъ пасквиле-сочинителя, не хотѣлъ съ нимъ и состязаться и оставилъ статью неотправленною. Прошу объявить Г-ну Б. что онъ не можетъ служить при училищѣ, такъ имъ очерненномъ, если я не получу письменнаго удостовѣренія, что товарищи его единодушно прощаютъ. Въ теченіе 10-ти дней со дня полученія этого письма и объявленія ему о томъ, онъ долженъ представить или такое удостовѣ-

реніе, или прошеніе объ отставкѣ, дабы имѣть досугъ для сочиненія пасквилей *); въ противномъ случаѣ онъ будетъ уволенъ безъ прошенія, или для пользы службы —перемѣщенъ приходскимъ учителемъ".

Учитель Арсеньевъ просилъ годовое не въ зачетъ жалованье, но употребилъ при этомъ такія выраженія, въ которыхъ „просвѣчиваетъ" досада и заносчивость, неумѣстныя всегда, а въ особенности для человѣка, только что начинающаго службу и *по совѣсти имѣющаго причины дорожить* **) уже самымъ принятіемъ въ нее".

„Съ грустью долженъ сознаться, что по обстоятельствамъ, возникшимъ послѣ моей ревизіи и вслѣдствіе неблагопріятныхъ слуховъ, до меня доходящихъ, въ настоящее время взглядъ мой на преподавателей Устьсысольскаго уѣзднаго училища далекъ отъ того впечатлѣнія, которое я вывезъ изъ Устьсысольска и не будь отъ нихъ добровольнаго вызова на безвозмездное преподаваніе въ женскомъ училищѣ, всетаки доказывающаго сочувствіе къ общему добру, я бы поступилъ весьма круто: меня поразило несоотвѣтствіе между видимымъ и дѣйствительнымъ въ Устьсысольскѣ"...

Послѣ такой ревизіи никто изъ преподавателей училища не получилъ награды, хотя взносъ попечителя училища могъ послужить для этой цѣли и двое изъ нихъ (Сухановъ и Богдановъ) вышли въ отставку.

Штатный смотритель Касаткинъ предполагалъ издать въ пользу женскаго училища „Зырянскій Сборникъ", но увѣнчались ли попытки его успѣхомъ, не извѣстно, хотя онъ обращался къ сельскимъ учителямъ съ просьбою сообщить преданія, суевѣрія, зага-

---

*) Надо предполагать, что корреспонденція была написана коллективно.

**) Курсивъ подлинника.

дки, примѣты и т. п. Не многіе сочувственно отнеслись къ этой мысли. Болѣе живое участіе приняли: Визингскій учитель С. Воронцовъ и села Троицко-Печерскаго М. Шайтановъ.

По поводу событія 4-го апрѣля 1867 года*) педагогическій совѣтъ училища послалъ при отношеніи адресъ на имя Государя:

„Благочестивѣйшій Государь,

Отецъ и Благодѣтель Россіи!

Событіе 4-го апрѣля еще такъ живо въ памяти нашей, что совершилось какъ будто на дняхъ. Ужасъ и негодованіе на это злодѣяніе, при каждомъ воспоминаніи о немъ, еще столь сильно потрясаютъ душу вѣрнаго сына Россіи и вѣрнаго подданнаго ея Государя, что мысль и чувство невольно обращаются съ горячею молитвой ко Всевышнему за спасеніе жизни Царя-Благодѣтеля подданныхъ всѣхъ сословій.—Прими же Мудрый и Незабвенный Государь, общій всѣхъ Благодѣтель и отъ насъ, преподавателей Устьсысольскихъ училищъ—скудныхъ тружениковъ на поприщѣ просвѣщенія отечества,—русское вѣрноподданническое поздравленіе съ чуднымъ спасеніемъ драгоцѣнной жизни Твоей отъ гнуснаго покусителя; царствуй же Государь, и въ царствованіе Твое пусть процвѣтутъ стремленія Твоего Великаго предка и Преобразователя Россіи,—пламенно желавшаго возвеличить ее“.

Подписи преподавателей.

20 ноября 1873 года члены педагогическаго совѣта постановили открыть при училищѣ сберегательную кассу, единовременный взносъ былъ 2 рубля и ежемѣсячный—50 коп. Касса существовала, чтобы оказывать пособія бѣднымъ учащимся. Долго ли она существовала—неизвѣстно. Въ 1881 г. унтеръ-офи-

*) Покушеніе на Императора Александра II.

церъ Микушевъ обучалъ учениковъ Устьсысольскаго Уѣзднаго училища гимнастикѣ по 3 руб. въ мѣсяцъ.

Представители различныхъ вѣдомствъ при посѣщеніи Устьсысольска осматривали и уѣздное училище.

Такъ, въ 1849 г. училище посѣтилъ и остался очень доволенъ успѣхами Епископъ Вологодскій Евлампій. Въ томъ же году 20-го августа училище было посѣщено губернаторомъ С. Г. Волховскимъ, который остался очень доволенъ. 14 іюля 1851 г. училище посѣтилъ Окружный Генералъ Маіоръ П. Д. Кобелевъ и 20 сентября того же года жандармскій полковникъ Остолоповъ.

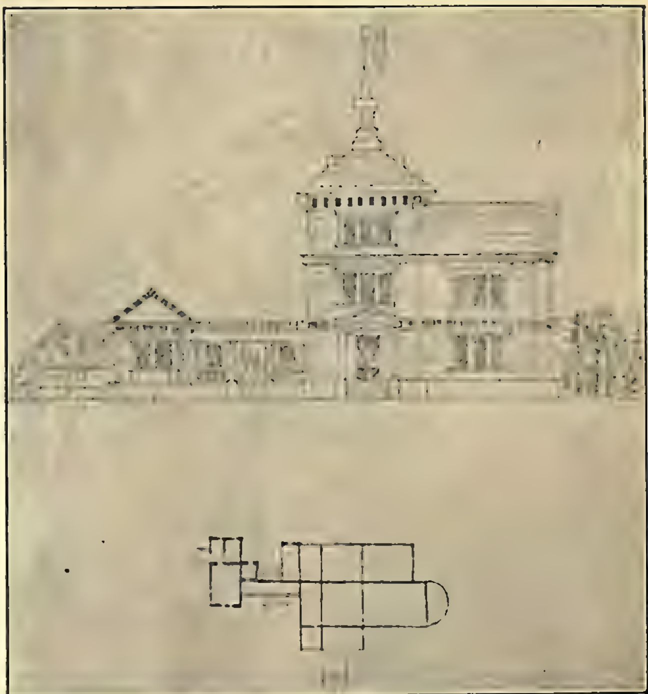
О почетныхъ смотрителяхъ училища свѣдѣній нѣтъ. Упоминается только, что въ 1864 году былъ почетнымъ смотрителемъ училища князь А. А. Волконскій.

Женское училище открыто 8-го сентября 1858 г. Особенно хлопотали объ открытіи его И. Н. Забоевъ, предложившій свой домъ для классовъ, и В. Н. Латкинъ, обязавшійся вносить въ пользу училища по 100 рублей ежегодно. Въ 1871 г. женское училище было преобразовано въ женскую прогимназію, которая въ 1909 г. была преобразована въ гимназію съ наименованіемъ съ Высочайшаго соизволенія „АЛЕКСАНДРИНСКОЙ“.

Уѣздное училище было единственнымъ разсадникомъ не только просвѣщенія, но и учителей сельскихъ школъ. Кончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ знакомился съ пріемами преподаванія, и держалъ экзаменъ при уѣздномъ училищѣ или на сельскаго или на приходскаго учителя.

Такъ, въ 1878 г. Небдинскій учитель А. Цивилевъ держалъ экзаменъ на учителя приходскаго училища и написалъ работу методическаго характера такого содержанія:

Къ стран. 73.



Экзаменаціонная работа по черченію.
(Къ стран. 103).

Зырянская начальная школа.

Дѣти зырянъ, желающіе обучаться грамотѣ, поступаютъ въ школу совершенно не знающими русскаго языка; поэтому съ поступившими вновь дѣтьми необходимо употребить нѣсколько дней на изустную бесѣду объ извѣстныхъ имъ предметахъ, находящихся въ школѣ и дома. Чтобы дѣтямъ былъ понятенъ каждый предметъ бесѣды, слѣдуетъ переводить каждое слово съ русскаго на зырянскій языкъ, и въ тоже время спрашивать русское названіе предмета—вообще стараться, чтобы дѣти по возможности пріучались говорить по-русски—въ особенности въ школѣ. Затѣмъ, когда дѣти достаточно познакомятся съ обстановкою школы и учителемъ, и пріучатся внимательно слушать преподаваніе,—приступить къ изученію азбуки по звуковому способу. Во время обученія дѣтей грамотѣ, для большаго усвоенія, при каждомъ показанномъ звукѣ упражнять ихъ въ изученіи онаго въ словахъ и отдѣльно; разлагать слова на звуки и составлять изъ звуковъ слова. Совмѣстно съ обученіемъ чтенію—приступить къ изученію письма и счету по методамъ Грубе и Евтушевскаго, при помощи счетовъ, кубиковъ и другихъ наглядныхъ пособій. Обученіе всѣмъ предметамъ элементарнаго курса должно сопровождаться обученіемъ нагляднымъ, въ особенности въ нашихъ зырянскихъ школахъ; гдѣ особенное вниманіе должно обращать на изученіе русскаго языка и на то, чтобы дѣти достигали пониманія всѣхъ окружающихъ ихъ предметовъ нагляднымъ обученіемъ; поэтому необходимо имѣть при училищѣ всѣ тѣ предметы, которые дѣти встрѣчаютъ въ сельскомъ быту, которые безъ особеннаго затрудненія можетъ достать учитель для нагляднаго показыванія дѣтямъ и составить коллекцію изъ мѣстныхъ естественныхъ, зоологическихъ, ботаническихъ и минералогическихъ предметовъ.

Учитель А. Цивилевъ.

Тѣмъ лицамъ, которые держали экзаменъ за курсъ уѣзднаго училища, приходилось представлять и письменныя работы и по черченію.?

25 января 1870 года началъ свою дѣятельность Устьсысольскій училищный совѣтъ. Всѣ начальныя училища перешли въ вѣдѣніе совѣта. Среди членовъ совѣта встрѣчались люди интересующіеся начальной школой. Къ нимъ нужно отнести М. М. Латкина, записка котораго составляетъ приложеніе № 1. Изъ „Записки“ мы видимъ, какъ внимательно отнесся г. Латкинъ къ своей миссіи и довольно подробно описалъ посѣщенныя имъ школы. Изъ приложенія № 2 видимъ статистическія данныя о 4-хъ школахъ. Эта вѣдомость даетъ довольно подробныя свѣдѣнія о школахъ. По этимъ даннымъ можемъ имѣть представленіе и объ остальныхъ школахъ уѣзда.

Подводя итоги всей жизни уѣзднаго училища, мы видимъ, что оно вполнѣ было по духу того добраго стараго времени. Это было офиціальное учрежденіе, гдѣ учителя были начальниками, а ученики—низшими служителями. Преподаватель являлся въ классѣ въ вицъ-мундирѣ, съ журналомъ подъ мышкой, садился на кафедру и спрашивалъ учениковъ. Задавался слѣдующій урокъ, (отсюда до сюда) начиналась перемѣна и являлся новый начальникъ. Скучные по своему однообразію уроки оживлялись только наказаніями. Иного „негодяя“ учитель оттреплетъ за волосы, другого угоститъ линейкой, а особенно упорному прикажетъ сторожу „всыпать горячихъ“.

Ревизіи училища боялись, къ ней готовились, „натаскивая“ ребятъ въ извѣстномъ направленіи и только такихъ опытныхъ педагоговъ, какъ Директоръ А. Латышевъ, трудно было провести. Училище жило особо отъ общей жизни государства. Съ высоты Престола были отмѣнены тѣлесныя наказанія, а школа продолжала ихъ примѣнять; на освобожденіе крестьянъ училище ничѣмъ не откликнулось. Но уже въ началѣ семидесятыхъ годовъ почувствовалось въ затхлой атмосферѣ училища, что не за горами реформа и низшей школы. Началась переписка объ открываемыхъ учительскихъ институтахъ. На очереди стояло открытіе городскихъ училищъ по положенію 31 мая 1872 года,

ПРЕПОДАВАТЕЛИ УѢЗДНАГО УЧИЛИЩА.



А. С. Ковалевъ.



Свящ. о. А. Поповъ.



П. Л. Фрязиновскій.



Ал. Дементьевъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ УѢЗДНАГО УЧИЛИЩА.



В. Е. Кичинъ.



М. А. Смирновъ.



Н. В. Славолюбовъ.



В. А. Фалинъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ УѢЗДНАГО УЧИЛИЩА.



П. А. Образцовъ.
(Впосл. священникъ).



В. В. Баскаревъ.
(Впосл. священникъ).

Изъ учениковъ уѣзднаго училища.



Н. Любимовъ.

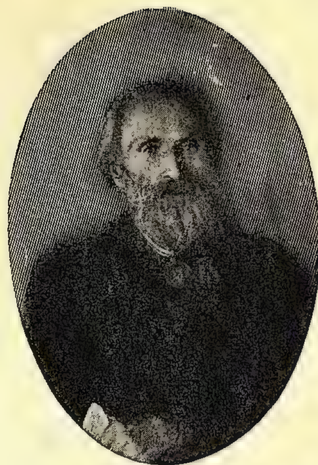


П. П. Поповъ. (Оконч. въ 1851 г.) † 1909 г.

05(7)



Фотогр. 60-хъ г. г.



1909 г.

Ив. Н. Забоевъ. Присутствовалъ при открытіи уѣзднаго училища. (Сконч. въ 1909 г. на 96-мъ году).

Изъ окончившихъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ.



К. Ф. Жаковъ.
(Оконч. въ 80-хъ г. г. Нынѣ профессоръ психо-неврол. института).



Г. С. Лыткинъ.
(Оконч. въ 50-хъ г. г. Былъ преподав. въ С.П.Б. 6-й гимназіи. Умеръ въ 1908 г.).

Трудно, конечно, было уѣздному училищу стать на должную высоту, такъ какъ педагогическій персоналъ не всегда стоялъ на высотѣ своего призванія и, во всякомъ случаѣ, нерѣдко былъ безъ всякой педагогической подготовки; напримѣръ, окончившій гимназію, вышедшій изъ духовной семинаріи, служившій въ канцеляріи Дѣтскихъ пріютовъ, находили себѣ мѣсто учителя или смотрителя уѣзднаго училища.

Попадались среди нихъ и лица, вышедшіе съ 2—3 курса университета*), но они были рѣдкими исключеніями.

Не смотря на то, что училище имѣло большіе дефекты въ своей педагогической жизни, несмотря на то, что оно нуждалось въ коренной реформѣ, чтобы навсегда разстаться, напр., съ тѣлесными наказаніями и рутиной въ дѣлѣ преподаванія, все таки изъ него выходили люди, получившіе въ дальнѣйшемъ высшее образованіе напр. Г. С. Лыткинъ, К. Ф. Жаковъ, г. Тузовъ А. П. Клыковъ.

*) Напр., Любимовъ, Баскаревъ.

ВѢДО

о преподавателяхъ, учащихся о приходѣ и расходѣ суммъ
ство

МОСТЬ

Устьсысольскаго Уѣзднаго училища за періодъ его суще-
ванія.

Года.	Штатный смотритель.	Законоучитель.	Учитель ариѳметики и геометріи.	Учитель ... язы	русскаго ка.	Учитель исторіи и географіи.	Учитель рисованія и чистописанія.	Приходъ. Р.	Расходъ. Р.	Число учащихся. 1-й к.	2-й к.	3-й к.	Всего.	Число окончив.
1840	А. Θ. Поповъ.	Свящ. М. Георгіевскій.	І. Преображенскій.	И. д. уч. лин	Карта- скій.	Н. Ульяшенковъ.	„	2404	1935	26	13	„	39	„
1841	„	„	„	Мих. Ми	хайловъ.	„	Вакансія.	1847	1904	22	12	6	40	6
1842	„	„	„	„		„	„	Неизв	ѣстно	16	7	6	29	6
1843	„	„	„	„		„	А. Муромцевъ.	Неизв	ѣстно	17	9	3	29	3
1844	„	„	„	„		А. Ковалевъ.	„	„	„	20	10	3	33	3
1845	„	„	„	„		„	„	„	„	18	6	3	27	3
1846	„	„	„	„		„	„	„	„	20	9	4	33	3
1847	„	„	Умеръ 28 февраля.	„		„	„	„	„	21	11	5	37	4
1848	Е. В. Кичинъ.	„	Петръ Богдановъ.	„		„	„	„	„	18	14	4	36	4
1849	„	„	„	„		„	„	„	„	24	13	7	44	7
1850	„	„	„	„		„	„	„	„	27	16	8	51	4
1851	„	„	„	„		„	„	Неизв.	1939	19	12	6	37	5
1852	„	„	„	„		„	„	Неизв	ѣстно	20	12	5	37	4
1853	„	„	„	Умеръ 3 1853 г.	февраля	„	„	1623	1603	18	9	11	38	4
1854	Пав. Касаткинъ.	„	„	„	Θ. Бергъ.	Ив. Сухановъ.	„	1730	1664	18	10	10	38	7
1855	„	Св. В. Кокшаровъ	„	„		„	Сошелъ съ ума.	1855	1811	16	8	7	31	4
1856	„	„	„	Перевед.	въ Слоб.	„	Умеръ въ 1856 г. 5-го мая.	2242	2080	15	9	7	31	5
1857	„	„	„	вакан	сія.	„	Ваканеія.	2997	1843	24	9	7	40	3
1858	„	„	Уволенъ по прош.	Ф. А. Ар	сеньевъ.	„	„	2412	1983	30	12	6	48	2
1859	„	„	Ив. В. Меркушевъ.	„		Вышелъ въ оставк.	„	Неизв	ѣстно	34	12	9	55	4
1860	А. С. Ковалевъ.	Св. А. В. Поповъ.	„	„		П. В. Кокшаровъ.	„	„	„	37	9	8	54	3
1861	„	„	„	„		„	Як. Е. Осотовъ.	„	„	20	11	5	36	3
1862	„	„	Пав. Л. Фрязиновскій.	Ал. Деме	нтьевъ.	„	„	2927	2691	17	8	6	31	3
1863	„	„	„	„		В. Е. Кичинъ.	„	2926	2802	16	10	5	31	4
1864	„	„	„	„		„	И. И. Матвѣевъ.	2949	2851	19	11	8	38	8
1865	„	„	„	„		„	„	3023	3023	12	6	6	24	4
1866	„	„	„	„		И. Н. Иконниковъ.	Н. П. Богословскій	Неизв	ѣстно	16	7	6	29	4
1867	„	„	„	„		„	„	2488	2488	17	6	4	27	3
1868	„	„	„	„		„	Вакансія.	Неизв.	2458	22	5	5	32	3
1869	„ /вакансія.	„	„ /Х. И. Пахолковъ.	„		„	Н. Тильтинъ.	„	2172	16	10	4	30	2

Года.	Штатный смотритель.	Законоучитель.	Учитель ариѳметики и геометріи.	Учитель русскаго языка.	Учитель исторіи и географіи.	Учитель рисованія и чистописанія.	Приходъ. Р.	Расходъ. Р.	Число учащихся. 1-й к.	2-й к.	3-й к.	Всего.	Число окончив.
1870	вакансія/ В. И. Поповъ.	Свящ. А. Поповъ.	„ /И. Н. Румянцевъ.	„ /В. П. Дроздовъ	„	„	2460	2460	20	13	5	38	4
1871	„	„	„	„ /М. А. Смирновъ.	„	„	2460	2460	28	14	4	46	2
1872	„ /вакансія.	„	„	„	„	„ /вакансія.	2460	2460	28	15	4	47	2
1873	вакансія /В. Е. Кичинъ.	„	„	„	„	А. Воронецкій.	2460	2460	19	17	6	42	3
1874	„	„	„ /Вл. А. Фалинъ.	„	„ /вакансія.	„	2460	2460	23	14	7	44	7
1875	„	„	„	„	вакан. /Н. В. Славолюбовъ.	Вакансія.	2460	2460	29	17	9	55	7
1876	„	„	Уѣхалъ на курсы въ Учит. Инст.	„	„ † 5 мар. 1877 г.	„	2460	2460	35	22	11	68	11
1877	„	„	„	„	П. А. Образцовъ.	„	2460	2460	28	20	14	62	14
1878	„	„	В. Харьюзовъ /В. Фалинъ.	„	„ /Н. С. Поповъ.	„	2400	2400	18	16	10	44	10
1879	„	„	„ /вакансія.	„	„ /В. В. Баскаревъ.	„	2400	2400	27	17	8	52	8
1880	„	„	В. И. Піоульскій.	„	„	„	2400	2400	27	13	10	50	9
1881	„	„	„	„	„	„	2537	2400	31	15	11	57	8
1882	„	„	„	„ /Н. Любимовъ	„	„	2534	2359	20	15	15	50	15
1883	„	„	„	„	„	„	Неизв.	2400	24	14	11	49	8
1884	„	„	„	„	„	„	Неизв	ѣстно	25	19	12	56	—

Приложеніе № 1.

6 апрѣля 1870 г. Къ докладу.

Въ Устьсысольскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Члена Совѣта Михаила Михайловича Латкина

ЗАПИСКА. *)

На прошлой недѣлѣ мною предпринята была поѣздка для осмотра Небдинской и Корткеросской школъ и Вашкурскаго и Пезмогскаго церковно-приходскихъ училищъ. Настоящею запискою имѣю честь представить Училищному Совѣту результаты моего осмотра.

Въ Небдинскомъ училищѣ, помѣщающемся въ собственномъ домѣ, 20-го марта въ $10^1/_2$ часовъ утра найдено мною учащихся 16 мальчиковъ, позже пришли еще 3—всего 19. При входѣ въ школу, еще на крыльцѣ, слухъ мой пораженъ былъ громкимъ и рѣзкимъ жужаніемъ: это учащіеся повторяли всѣ разомъ и всѣ вслухъ свои уроки т. е. азы и чтеніе. При входѣ моемъ въ классную комнату мальчики встали и первый сидящій на скамьѣ протараторилъ (болѣе подходящаго выраженія не нахожу) по всему вѣроятію молитву, потому что всѣ обернулись къ образу и крестились на него. Изъ прочтенной молитвы я не могъ разобрать ни одного яснаго слова: это былъ какой то рядъ звуковъ или крайне испуганнаго, или запыхавшагося, пробѣжавшаго большое пространство. Я спросилъ чтеца: сколько ему лѣтъ и давно ли онъ въ школѣ? Оказалось, что ему 12 лѣтъ и что въ школѣ онъ 3 года. На мой вопросъ: что онъ всей часъ прочелъ? Онъ отвѣчалъ: молитву. „Какую и кому? Ни онъ, ни остальные въ классѣ не могли мнѣ объяснить. Я снова заставилъ нѣсколькихъ прочесть молитву предъ нача-

*) Орфографія подлинника отъ 4 апрѣля 1870 г. № 18.

тіемъ ученія не торопясь и внятно,—но сколько я ни старался, не могъ однако этого добиться; до такой степени они привыкли протароторивать ее. Такъ какъ мальчики мало или почти что ничего не понимаютъ по-русски, то съ ними я объяснялся во все время осмотра школы по зырянски: по русски они не въ состояніи ничего ни разсказать, ни отвѣчать на вопросы. Я отдѣлилъ 4-хъ, которые учатся въ школѣ нѣсколько лѣтъ, (не менѣе двухъ) отъ остальныхъ, посѣщающихъ кто годъ, а кто съ осени, или только еще нѣсколько недѣль. Я подсѣлъ къ старшимъ; взялъ „Родное Слово" Ушинскаго и, разскрывъ на удачу, просилъ мальчика прочесть. Въ это время вошелъ наставникъ, мѣстный Священникъ Заваринъ; послѣ обычныхъ рекомендацій, я спросилъ его, постоянно ли бываетъ то число учениковъ, которое я засталъ, онъ увѣрялъ что бываетъ и больше; но представленный имъ мнѣ ежедневный списокъ учащихся говорилъ противное: изъ 35 значащихся въ спискѣ учениковъ, болѣе чѣмъ противъ половины за нѣсколько мѣсяцевъ отмѣчено: не былъ, не былъ и т. д. не говоря о другой половинѣ, которая какъ видно посѣщаетъ классы тоже не постоянно. Наставникъ объяснилъ это фактическое противорѣчіе списка съ его словами тѣмъ, что родители крайне неохотно пускаютъ дѣтей своихъ въ школу; я коснусь ниже этого вопроса, а теперь перейду къ осмотру. Предложенную мной статейку изъ „Родного Слова" старшіе, по нѣсколько лѣтъ учившіеся въ школѣ, протараторили довольно бойко, такъ что механизмъ чтенія сносенъ; но никто изъ нихъ не въ состояніи былъ не только разсказать осмысленно, по-русски, но даже по зырянски, прочитанное, ни дажа хотя передать о чемъ онъ прочелъ; и послѣ нѣсколько разъ переведенныхъ мной съ объясненіемъ по зырянски каждаго слова съ превеликимъ трудомъ и грѣхомъ добился я хотя приблизительнаго разсказа; попробовалъ я предложить тѣмъ же путемъ уже нѣсколько разъ читанное прежде,—но тѣ же грустные результаты. Никакихъ стихотвореній никогда незаучивается на память. Большинство знаютъ „Отче нашъ"

и „Богородицу"—но ни одинъ не можетъ объяснить и передать сознательно ни одного выраженія этихъ молитвъ, даже такихъ, напримѣръ, выраженій, какъ „хлѣбъ нашъ насущный". Такого безсмысленнаго, уродливаго способа ученія я рѣдко еще встрѣчалъ гдѣ-нибудь въ своей жизни. По ариѳметикѣ тоже самое: вызванные къ доскѣ, хотя и написали безошибочно заданное мною число (до 10.000), но ни одинъ изъ нихъ не могъ объяснить разряда цыфръ; а при упражненіи надъ четыремя первыми дѣйствіями ни одинъ не могъ сдѣлать ни одной, самой простой, механической только задачи, безъ подсказыванія наставника, нетолько что объяснить смыслъ производимыхъ имъ дѣйствій; даже ни одинъ удовлетворительно незнаетъ таблицы умноженія; если одинъ сдѣлалъ ошибку, другіе не въ состояніи ни найти, ни указанную исправить; на щетахъ трехъ суммъ ни одинъ не въ состояніи правильно положить. Таково М.м. Г.г. положеніе грамотности въ старшемъ возрастѣ. И не мудрено. Вотъ какъ закладывается фундаментъ ея въ только что поступившихъ и что знаютъ начинающіе склады по затасканной азбучкѣ; онъ начинаетъ не останавливаясь и не переводя духъ. Буки-азъ-ба; веди-азъ-ва, добро-азъ-да, глаголь-азъ-га, и т. д. до херъ-азъ-ха. другой знаетъ еще только до „к"; дойдя до нея онъ не останавливаясь ни на секунду, переводитъ палецъ опять на „а" и начинаетъ тѣмъ же порядкомъ до „к.", и такъ до тѣхъ поръ, пока вы его не остановите. Изучившіе склады тѣмъ же порядкомъ читаютъ слова; но заставьте прочесть новое мѣсто, незнакомое еще мальчику, онъ ежится, пыхтитъ и палецъ его далѣе указаннаго начала слова не подвигается. Достигается же этотъ, поистинѣ поразительный способъ обученія, вотъ какимъ образомъ: наставникъ указываетъ мальчику на *б* и *а* и заставляетъ въ теченіи 10 минутъ повторять за собой: буки-азъ-ба, буки-азъ-ба, до тѣхъ поръ, пока языкъ мальчика достаточно выломается, а слухъ пріобыкнетъ къ этому звуку; потомъ его садятъ рядомъ съ знающими азы, и поручаютъ тому окончательно вперeть въ голову ребенка *буки-азъ-ба*; за-

тѣмъ тѣмъ-же порядкомъ идутъ по алфавиту до ижицы, которою и вѣнчаютъ фундаментъ первоначальнаго обученія. Тѣмъ же порядкомъ переходятъ къ словамъ, а затѣмъ и къ чтенію. Какимъ образомъ достигается диктовка, я не могъ себѣ объяснить. Однако старшіе пишутъ подъ диктовку, хотя и съ ошибками, но все же пишутъ, я объясняю здѣсь ни чѣмъ другимъ, какъ только тѣмъ, что слухъ мальчика пріучается постепенно къ звукоразчлененіямъ, которые и переноситъ онъ на бумагу или доску. Мальчики почти непоютъ хоромъ, заисключеніемъ „Царю Небесный" и „Господи помилуй". Я заставилъ ихъ пропѣть первое. Они сидя затянули уныло и гнусаво. Я остановилъ ихъ и спросилъ наставника, развѣ у него поютъ сидя? Онъ отвѣчалъ мнѣ утвердительно. Я замѣтилъ ему, что неговоря уже о томъ, что уваженіе къ пѣнію молитвы требуетъ непремѣнно, чтобъ она пѣлась стоя, воспитывая и укрѣпляя тѣмъ религіозное чувство ребенка, но что и въ гигіеническомъ отношеніи полезнѣе пѣть стоя, такъ какъ этимъ развивается грудь ребенка и единственно вслѣдствіе сидячаго положенія при пѣніи и чтеніи они поютъ и читаютъ у него въ носъ. На это онъ усмѣхнувшись отвѣчалъ коротко: что для молитвы и укрѣпленія религіознаго чувства есть церковь, гдѣ они безъ сомнѣнія стоятъ (еще-бы); а что въ школѣ нужно сидѣть и учиться. Противъ такой уродливо логики такого педагога,—я счелъ за лучшее не возражать. Между прочимъ наставникъ показалъ мнѣ чистенькія брошюрованныя тетрадки чистописанія въ которыхъ только одна страница была записана. Почему же такъ мало? это удивило меня. Но оказалось, что эти тетради назначаются *на показъ* *), для ревизій. Я попросилъ показать ежедневныя,—но тѣ далеко не представляли такой чистоты и красоты, какъ ревизіонныя, но были пополнѣе. По просьбѣ моей учитель объяснилъ урокъ сначала старшимъ потомъ младшимъ. Объясненіе старшимъ состояло въ томъ, что наставникъ изъ „Родного же слова" прочелъ статейку, и за

---

*) Курсивъ вездѣ подлинника. П.

тѣмъ началъ объяснять прочитанное, т. е. безъ затѣй перефразировывать въ перемѣшку русскими и зырянскими словами тоже самое. Вышло то, что не только ученики, но я и самъ, не вслушавшись предварительно въ чтеніе ея, не могъ уяснить смыслъ имъ преподаваемаго. Объясненіе же младшимъ состояло въ томъ, что онъ, водя пальцемъ по складамъ говорилъ вслухъ тѣмъ же порядкомъ, какимъ я сказалъ выше, слоги, а мальчикъ повторялъ ихъ за нимъ. Коротко и не сложно. Я спрашивалъ—почему онъ не познакомится съ звуковымъ методомъ и не примѣняетъ его? на это онъ утвердительно высказалъ мнѣ свое убѣжденіе: что русскаго можетъ быть съ трудомъ и можно выучить грамотѣ звуковымъ методомъ, но что *зырянина и такими то*, по его мнѣнію, *легчайшими методами низачто не выучишь*. На мои же возраженія онъ только скептически улыбался, не признавая въ зырянахъ способности къ усвоенію грамоты, кромѣ дрессированія. Просматривалъ я и книгу ревизій; удивительно даже, какъ это въ доброе старое время все было хорошо, сравнительно съ настоящимъ. Библіотечные средства Неблинскаго училища крайне недостаточны, хотя цѣлый шкапъ заваленъ книгами; но въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного пригоднаго для чтенія и пониманія учащихся; „Родное Слово" Ушинскаго всего въ 3-хъ экземплярахъ; руководствъ же къ обученію грамотѣ по звуковому методу нѣтъ ни одного. Мною осмотрѣнъ и домъ училища. Онъ состоитъ изъ сѣней, 2-хъ большихъ комнатъ и 1 меньшей. Въ настоящее же время школа помѣщается въ одной комнатѣ, обклѣеной бумагой и выбѣленной; остальныя не заняты; вообще помѣщеніе очень сносно. Бывшихъ тутъ Волостного старшину и писаря я просилъ обратить вниманіе общества на ремонтированіе школы, чтобы хотя побѣлили ее и печь; они мнѣ заявили, что отъ смѣтнаго назначенія, назначаемаго на наемъ дома 30 руб. серебромъ, школою не получаются такъ какъ домъ общественный и деньги эти изъ года въ годъ остаются въ Казначействѣ, ими же пополняются въ счетъ смѣты на другія школы, почему они и просили

меня нельзя ли Училищному Совѣту исходатайствовать, чтобы хотя за настоящій годъ сумма эта поступила въ Небдинскую школу на ея ремонтъ.

Въ заключеніе я рекомендовалъ наставнику, какъ мѣстному приходскому священнику, какъ въ проповѣдяхъ своихъ, такъ и послѣ обѣденныхъ воскресныхъ бесѣдахъ приглашать и внушать прихожанамъ всю пользу ученія и чтобъ они посылали дѣтей своихъ въ школы,—что мною рекомендовано было вообще всѣмъ священникамъ осмотрѣнныхъ мною школъ. Я заходилъ также и въ Волостное Правленіе и просилъ Старшину и Писаря внушать жителямъ, чтобы они посылали своихъ дѣтей въ школы, способствовали къ этому и наблюдали, чтобы дѣти исправно посѣщали школу; но Волостные начальники указали мнѣ на тотъ фактъ, (съ которымъ я вполнѣ согласенъ), что когда школа ведется дѣльнымъ наставникомъ, то она бываетъ полна и посѣщается исправно; въ доказательство чего привели то, что когда въ Небдинской школѣ былъ священникъ Евгеній Перебатинскій, то въ школѣ менѣе 50 человѣкъ не бывало, и что лучшія писаря и головы вышли изъ Небдинской школы. Это довольно полновѣстный фактъ служитъ прямымъ результатомъ того, какъ населеніе хорошо сознаетъ всю пользу грамотности и логически разсуждаетъ, что не стоитъ посылать дѣтей въ ту школу, гдѣ наставникъ не оправдываетъ своего призванія и вслѣдствіе чего у семьи непроизводительно отрывается хотя небольшая, но все же рабочая сила, столь дорогая въ крестьянскомъ быту.

Перехожу теперь къ осмотру Корткеросской школы. На сколько грустное и безотрадное впечатлѣніе оставляетъ на себѣ Небдинская школа, настолько противоположное производитъ Корткеросская. Наставникъ Корткеросской школы въ настоящее время вновь опредѣленный училищнымъ Совѣтомъ мѣстный священникъ о. Николай Клочковъ; школа помѣщается въ наемномъ домѣ; 20 марта найдено 20 мальчиковъ. Я думалъ найти Корткеросское училище не въ менѣе

плачевномъ состояніи, какъ и Небдинское, зная каковъ тамъ былъ предшественникъ настоящаго наставника наставникъ Василій Поповъ. Но вотъ что я нашелъ: мальчики въ особенности старшіе, пробывшіе нѣсколько годовъ въ школѣ (половина наличнаго числа всѣхъ) читаютъ бойко, внятно, осмысленно и прочитанное передаютъ (нѣкоторые по русски, но большинство по зырянски) своими словами логически, и съ пониманіемъ прочтеннаго; знаютъ нѣсколько небольшихъ стихотвореній,— которыя тоже въ состояніи передать своими словами; знаютъ осмысленно главнѣйшія молитвы; разсказываютъ весьма въ удовлетворительной послѣдовательности и полнотѣ содержаніе, взятыхъ мною на наудачу изъ „Родного Слова“ картинокъ; пишутъ подъ диктовку вполнѣ удовлетворительно, съ соблюденіемъ даже правильнаго употребленія буквъ: і, и, и ѣ, сдѣланную ошибку однимъ, другіе по вызову мною, находили тотъ часъ, поправляли и объясняли почему такъ слѣдовало написать, а не иначе; но что довольно рѣдко—это знаніе и отдѣленіе предлоговъ, а не слитіе—фактъ довольно рѣдкій безъ знанія правописанія.

По ариѳметикѣ: осмысленное и твердое знаніе четырехъ первыхъ правилъ съ провѣрками: твердое знаніе русской мѣры вѣса и денежныхъ знаковъ, а также состава времени; удовлетворительное рѣшеніе небольшихъ задачь въ умѣ, безъ помощи грифеля и доски. Я съ удивленіемъ обратился къ наставнику съ вопросомъ: какъ въ такое скорое время онъ могъ достичь такого блестящаго успѣха? Но онъ скромно мнѣ разсказалъ, что этими успѣхами школа пока еще обязана не ему, а предшественнику Попова, наставнику священнику о. Георгію N, который въ настоящее время въ Визингѣ; при немъ и при содѣйствіи его дочерей, школа всегда была полна, такъ что мѣстъ не было; ученіе было самое осмысленное и добросовѣстное, такъ что не смотря даже на вполнѣ безтолковое и нерадивое занятіе съ учениками бывшаго наставника Попова, мальчики не забыли еще прежнихъ уроковъ о. Георгія.—Младшее отдѣленіе мальчиковъ,

еще не давно поступившихъ или посѣщающихъ съ осени, читають по складамъ, удовлетворительно и не механически: могутъ передать разъ два повторенное и объясненное чтеніе старшими, и толково отвѣчають и поясняють на заданные отвѣты. Наставникъ учить звуковымъ методомъ, и передавалъ мнѣ, что только вступившія въ школу удивительно быстро схватывають буквы и склады; но привыкнувшими къ азамъ по старой методѣ звуковой способъ усваивается туго; мальчикъ не можетъ отвыкнуть отъ этихъ *азбовъ* и *азвовъ*,—но что мальчики усвоившіе склады по звуковому способу всейчасъ схватывають ошибку ветерана стараго метода и поправляютъ; такимъ образомъ незамѣтно начинаетъ проявляться соревнованіе. Дѣти очень стройно поютъ хоромъ молитвы, и наставникъ имѣетъ въ виду серьезно познакомить ихъ съ пѣніемъ, тѣмъ болѣе, что онъ самъ знаетъ хорошо какъ пѣніе такъ и музыку. Я совѣтовалъ ему даже спеціально посвящать одинъ часъ въ день для класса пѣнія, и пріучать мальчиковъ пѣть не одни только молитвы, но и русскія пѣсни; главнымъ образомъ въ виду того существеннаго недостатка въ школѣ, что мальчики весьма дурно и съ трудомъ объясняются по русски, другіе же не понимаютъ и вовсе русскаго языка,—я совѣтовалъ наставнику кромѣ хороваго пѣнія, ежедневно изъ заданныхъ уроковъ, какъ старшимъ, такъ и младшимъ, просто задавать заучивать русскія слова, предварительно подробно объяснивъ имъ значеніе и смыслъ каждаго слова по зырянски и изъ усвоенныхъ словъ составлять въ классѣ же фразы. Наставникъ жаловался на недостатокъ учебныхъ средствъ, въ особенности книгъ; дѣйствительно, школьная библіотека имѣетъ большой запасъ Евангелій на русскомъ и славянскомъ языкахъ, часословъ и друг. книгъ духовнаго содержанія; есть грамматики, ариометики и много разныхъ недоступныхъ къ пониманію ребенка книгъ; но нѣтъ напр. ни одной азбуки приспособленной къ звуковому методу, родное слово Ушинскаго въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ; а между тѣмъ, спросъ на него учащихся большой: каждый хочетъ

имѣть эту книжечку съ картинками, и тѣ, кому досталась она, читаютъ ее прилежно дома.

Жена наставника предполагаетъ открыть еще женскую школу у себя на дому; къ сожалѣнію настоящее помѣщеніе школы такъ мало, что нельзя помѣстить будетъ оба отдѣленія вмѣстѣ, тѣмъ болѣе, что какъ говорилъ мнѣ наставникъ, нѣсколько крестьянъ изъ дальнихъ деревень хотѣли привести еще своихъ дѣтей.

Что касается до церковно-приходскихъ школъ Вашкурской и Пезмогской, то онѣ, М. м. Г. г., существуютъ въ натурѣ въ видѣ однихъ только развалившихся, безъ оконъ и печей, и съ полукрышею, бывшихъ сельскихъ расправъ, отданныхъ обществами подъ церковно-приходскія школы; что-же касается до учащихся—то они существуютъ на бумагѣ или въ натурѣ въ видѣ двухъ трехъ дѣтей самаго наставника священника мѣстнаго. Въ Вашкурской школѣ наставникъ мѣстный приходскій священникъ Леонидъ Поповъ изъ зырянъ. Мальчиковъ у него или вообще учащихся я не засталъ; но скамья поставленная въ его залѣ по всему вѣроятію предназначена служить фактическимъ доказательствомъ школы. Изъ его словъ я узналъ; что школа основана въ 1862 г.; въ настоящее время въ ней 5 человѣкъ (однако списка этимъ 5 не оказалось); учебныхъ пособій и книгъ почти нѣтъ, даже бумаги, карандашей и перьевъ. Между тѣмъ, я интересовался этой школой; дѣло въ томъ, что мнѣ въ Небдинѣ вотъ что разсказали объ ней: при основаніи школы Министерство Государственныхъ Имуществъ пообѣщало ему вознагражденіе за каждаго выученнаго мальчика по 2 руб. серебромъ, о. Леонидъ съ рвеніемъ принялся за дѣло, дѣйствительно выучивъ, говорятъ, грамотѣ вполнѣ до 25 человѣкъ, началъ хлопотать о вознагражденіи; въ чемъ однако ему, гдѣ слѣдуетъ, отказали; онъ попробовалъ надпомнить объ обѣщаніи еще разъ, но ему лаконически отвѣчали, что обѣщаніе это дано по ошибкѣ; по всему вѣроятію наставникъ послѣ этого махнулъ рукой и съ тѣхъ поръ школа существуетъ только на бумагѣ.

Что же касается до Пезмогской, то я долженъ передать характеръ ея нѣсколько подробнѣе, какъ прототипъ вообще у насъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ. Еще ѣдучи впередъ я предупредилъ, что въ обратный путь заѣду осмотрѣть ее, такимъ образомъ меня ждали. Что-же я нашелъ: одного пузатенькаго мальчика лѣтъ 9 и двухъ—лѣтъ по 7-ми, постороннихъ; 10-лѣтняго сына и 8-лѣтнюю дочь священника. Школа эта помѣщается въ довольно грязной кухнѣ наставника, мѣстнаго священника Александра Щетинина; за обыкновеннымъ столомъ сидѣлъ пузатенькій мальчикъ, вооруженный здоровой указкой, которую онъ какъ то особенно держалъ между двухъ пальцевъ, упирая въ нее третьимъ и училъ урокъ изъ часослова: изучаетъ онъ его уже второй годъ и $^2/_3$ книги прошелъ; пройденное читаетъ однако только съ помощью указки, въ которой по всему вѣроятію—ключъ къ изученію (кстати она и по формѣ то въ видѣ ключа); взялъ я указку—машина стопъ, далъ снова въ руки—и пошелъ мой пузанчикъ тараторить на всѣхъ парахъ; раскрывъ не выученную еще страницу—ни слова; такое безсмысленное ученіе—что волосъ дыбомъ становится. Попробовалъ еще одного, но объ этомъ меня наставникъ предупредилъ, что это такое „дерево" что ничего не понимаетъ и не знаетъ. Сынъ наставника читаетъ по гражданской печати нѣсколько бойко и бѣгло,—но настолько же машинально; рѣшительно не понимая смыслъ ни одного слова. Дочь знаетъ только *ба* и *ва*, выученнаго стариннымъ способомъ; и то въ одномъ только мѣстѣ букваря, а тотъ же слогъ на другой незнакомой страницѣ—не разбираетъ, больше отъ нея я не могъ ничего добиться. Ни одинъ не умѣлъ ни писать ни читать; наставникъ вообще смотритъ на обученіе грамотѣ оригинально: онъ признаетъ что грамотность состоитъ только въ томъ, чтобы выучить мальчика бѣгло читать часословъ, много иногда еще требникъ; а что же касается до письма и чтенія гражданскаго—это совершенно для него безполезно; да и выучить его этому невозможно; а что де если онъ не дуракъ да захочетъ, такъ лѣтъ въ 20, 25 и самъ выучится и тому

и другому, и въ доказательство указывалъ на то, что въ его приходѣ есть крестьянинъ, учившій въ юности только одинъ часословъ, а потомъ самъ выучившійся гражданской печати и письму; и теперь понимаетъ многое, не хуже его, Наставника Щетинина. Между тѣмъ школа эта какъ на зло снабжена очень дѣльными книгами: напр. Главинскаго до 3-хъ экземпляровъ, букварн Студинскаго, сокращенной ариѳметикой Леве, Евангеліемъ на русскомъ языкѣ и рѣзными буквами; есть стопа бумаги, аспидные доски, грифеля и проч. въ достаточномъ количествѣ.

Вслѣдствіе всего мною высказаннаго въ запискѣ, я имѣю честь предложить Совѣту на обсужденіе слѣдующія мои заключенія: 1) Въ виду рекомендаціи г. Инспектора Народныхъ училищъ 7 преподавателей, педагогически подготовленныхъ, снестись черезъ него не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять мѣсто въ Небдинской школѣ, предложивъ и самыя условія службы.

2) Предложить Небдинскому Обществу въ виду поступленія лучшаго наставника не согласится-ли оно изъ своихъ общественныхъ сборовъ или новаго сбора увеличить жалованье наставнику до 50 р. серебромъ?

3) Какъ только найдется новый наставникъ сдѣлать представленіе въ Губернскій Училищный Совѣтъ объ увольненіи Наставника Заварина.

4) Просить Пресвященнаго о внушеніи всѣмъ наставникамъ церковно-приходскихъ школъ неуклонно и добросовѣстно выполнять обязанности наставниковъ, или же церковно-приходскія школы закрыть, такъ какъ при томъ веденіи дѣла, какой существуетъ въ нихъ въ настоящее время, они нетолько не достигаютъ своей цѣли, но даже вредны,—подрывая въ населеніи авторитетъ въ полезности школы съ одной стороны, а намѣренно невѣрно показываемыя цыфры вводятъ правительство въ заблужденіе о ходѣ народнаго образованія съ другой.

5) Корткеросское училище снабдить лучшими книгами для начальнаго обученія.

6) Предписать всѣмъ наставникамъ начальныхъ народныхъ школъ, чтобы они пріучали дѣтей къ хоровому пѣнію русскихъ пѣсенъ.

7) въ видахъ развитія и пониманія русскаго языка, ввести въ классѣ по одному часу каждый день заучиваніе русскихъ словъ и составленіе изъ нихъ фразъ.

Членъ совѣта Мих. Латкинъ. *)

*) Мих. Мих. Латкинъ былъ человѣкъ (по разсказамъ современниковъ) развитой; нѣсколько разъ бывалъ заграницей, любилъ образованіе и заботился о развитіи его среди зырянъ.

Приложеніе № 2.

ВѢДОМОСТЬ

о сельскихъ школахъ Устьсысольскаго уѣзда 2-го участка за 1870 г.

№№ по порядку.	Наименованіе учебныхъ заведеній и гдѣ находятся, волость, общество, селеніе или деревня.	Время открытія и по чьему распоряженію.	Кто занимается.	Число учащихся: Мальчиковъ.	Число учащихся: Дѣвочекъ.	Гдѣ помѣщается.	Общая сумма и источники содержанія.	Бюджетъ содержанія школы: Жалованье учителю и его помощнику, гдѣ таковой есть.	Бюджетъ содержанія школы: Наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе.	Бюджетъ содержанія школы: На учебные предметы.	Имѣются-ли остатки отъ сбереженій прежнихъ лѣтъ.	Предметы преподаванія.
	Устьсысольскаго уѣзда 2-го участка.											
1	*Кортнеросской волости* въ селѣ Кортеросскомъ сельское училище . . .	Съ 1843 г. по распоряженію Министра Госуд. Имущ.	Свящ. Николай Ключковъ.	26	—	Въ наемномъ домѣ.	182 р. 67 к.	100 р.	55 р. 67 к. съ наем. помѣщенія.	27 р.	94 р. 66 к. нах. въ Вол. Пр.	Законъ Божій, четыре правила ариѳметики, чистописаніе, русскій языкъ и церковное пѣніе.
2	*Небдинской волости,* въ селѣ Небдинскомъ Небдинское сельское училище .	Съ 1843 г. по распоряженію Министра Госуд. Имущ.	Благоч. свящ. Александръ Заваринъ.	32	1	Въ общественномъ домѣ.	168 р. 37 к. Изъ суммъ собираемыхъ съ кр-нъ по 6 к. съ души.	100 р.	17 р. Помѣщеніе въ обществ. домѣ.	21 р. 37 к.	30 р. Назначенные на наемъ дома нах. въ казначействѣ.	
	Первоначальныя школы.											
3	Вешкурская въ погостѣ Вешкурскомъ.	Въ 1862 г. по распоряженію Епарх. Нач.	Мѣстный священникъ съ причтомъ.	10	—	Въ общественныхъ домахъ.	Преподаваніе безвозмездное съ отопленіемъ и освѣщ. натурою.	—	—	—	—	
4	Пезмогская въ погостѣ Прокопьевскомъ . . .	Тоже.	Тоже.	8	1	Тоже.	Тоже.	—	—	—	—	

Городское училище.

Устьсысольское уѣздное училище было преобразовано съ 1-го іюля 1885 г. въ двухклассное городское, которое начало свою педагогическую службу обществу лишь съ 13-го октября того-же года. Съ 1-го января 1896 г. двухклассное училище было преобразовано въ трехклассное, а съ 1-го іюля 1905 г.—въ четырехклассное.

Въ настоящее время училище помѣщается въ томъ же зданіи, въ которомъ помѣщалось и уѣздное училище (съ 1850 г.).

„Въ верхнемъ этажѣ *) каменнаго дома помѣщается: 1) рекреаціонный залъ [въ два свѣта, въ который учащіеся собираются для молитвы и во время перемѣнъ, здѣсь же бываютъ уроки гимнастики, когда ихъ нельзя производить, по случаю дурной погоды, на дворѣ, 2) II, III и IV классы. 3) Учительская, 4) Шинельная. 5) Архивъ. Въ нижнемъ этажѣ—квартира учителя-инспектора.

Въ каменномъ корпусѣ въ 1907 г. былъ произведенъ тщательный ремонтъ: перемѣнены балки и накаты; старый полъ замѣненъ новымъ, и можно съ увѣренностью сказать, что лѣтъ пятнадцать каменное зданіе не потребуетъ никакого ремонта, кромѣ окраски, но вообще помѣщеніе нуждается въ расширеніи. Съ преобразованіемъ 3-хъ класснаго училища въ 4-хъ классное, первый классъ пришлось помѣстить въ особомъ деревянномъ зданіи на дворѣ, въ которомъ прежде помѣщалось общежитіе для земскихъ стипендіатовъ,

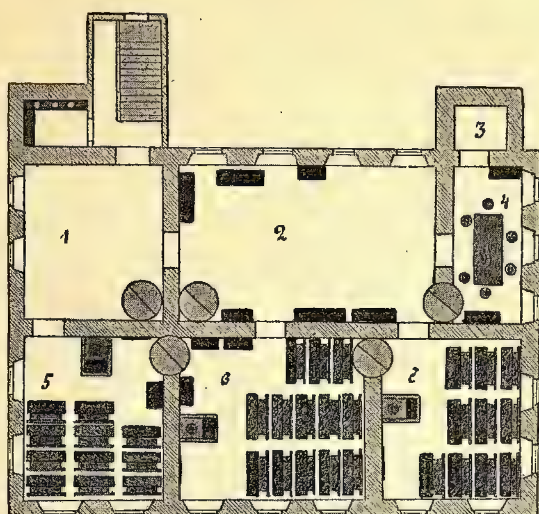
*) Изъ годового отчета за 1909 г.



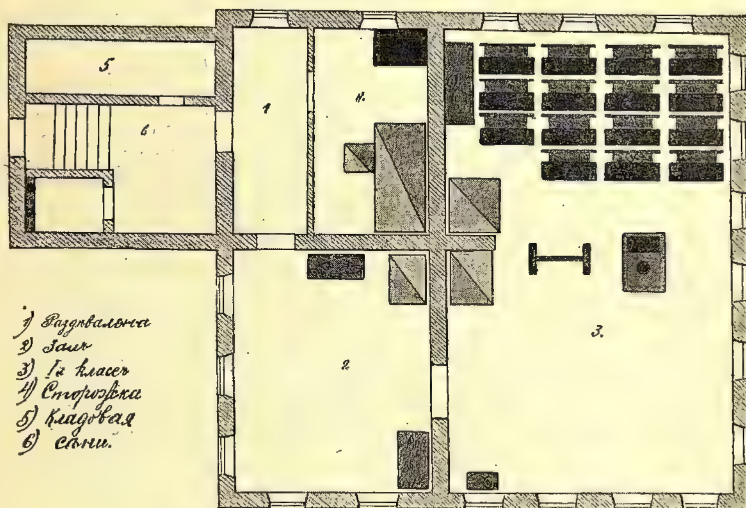
Устьсысольское городское училище.
(Рядомъ классъ ручного труда).



1-й классъ городского училища.



План городского училища. Верхній этажъ.
(Чертилъ ученикъ М. Титовъ.)



Планъ 1-го класса (Чертилъ уч. М. Титовъ.)

закрытое въ 1905 г. Помѣщеніе это совершенно не приспособлено для класса: окна устроены низко, а потому часть свѣта пропадаетъ; недостаточно теплое, не отдѣланное. Обособленность 1-го класса неблагопріятно отражается на школьной дисциплинѣ".

Въ виду этого педагогическій совѣтъ училища въ 1907 г. рѣшилъ приспособить нижній этажъ каменнаго корпуса для одного изъ классовъ, библіотеки, физическаго и естественно-историческаго кабинета и читальни; подъ квартиру же учителя-инспектора перестроить деревянное зданіе, въ которомъ теперь помѣщается 1-ый классъ. На всѣ необходимыя работы были составлены планъ и смѣты и возбуждено ходатайство предъ высшимъ начальствомъ о ссудѣ въ 1858 руб., которая и была отпущена въ 1908 г. *)

Классъ же ручнаго труда **) съ 1906 г. помѣщается въ отдѣльномъ зданіи, имѣющемъ по фасаду 4 саж., а во дворъ 11 саж. Внутри зданіе представляетъ 3 свѣтлыхъ большихъ комнаты, раздѣленныхъ арками, и двѣ маленькихъ: одна для сторожа, другая для работъ по металлу; въ этой комнатѣ полъ цементный и небольшой переносный горнъ. На классъ ручного труда ассигнуется 700 руб., изъ нихъ 300 руб. изъ средствъ мѣстнаго Земства.

Въ классѣ находится инструментовъ и верстаковъ (всего 604 предмета) на сумму 1192 р. 18 к. ***)

*) Уѣздное земское собраніе въ сессію 1911 г. ассигновало въ пособіе на перестройку зданія 1-го класса подъ квартиру учителя-инспектора 1000 р. Матеріалъ для работъ заготовленъ, и къ осени 1912 г. зданіе, согласно условію, будетъ готово. Съ осени 1911 г. поднялся вопросъ о введеніи въ училищѣ совмѣстнаго обученія мальч. и дѣвоч. Педагогическій совѣтъ рѣшилъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ и, въ виду того, что 1-й классъ училища перестраивается подъ квартиру учителя-инспектора, пришлось поднять вопросъ о приспособленіи каменнаго корпуса для введенія совмѣстнаго обученія. Этотъ вопросъ обсуждался на педагогическомъ совѣтѣ училища 18 марта 1912 г. въ присутствіи земскаго техника, которому и поручили составить смѣту предполагаемаго ремонта.

**) Открытъ при училищѣ съ 1-го іюля 1897 г. и помѣщался прежде въ старомъ флигелѣ.

***) Къ 1910 г.

Содержаніе класса ручного труда въ первый годъ существованія обошлось въ 500 руб. Изъ нихъ преподавателю 149 руб. 34 к.; на инструменты —253 руб. 81 к., на матеріалы 26 р. 77 к. и на другіе расходы 70 р. 8 к. Первымъ преподавателемъ въ классѣ ручного труда былъ учитель городского училища И. К. Макарьинъ. Теперь ручной трудъ преподаютъ: учитель-инспекторъ Я. С. Курбатовъ и учитель М. Ѳ. Лебедевъ. Оба они получаютъ 360 р. и, кромѣ того, учитель-инспекторъ за завѣдываніе классомъ получаетъ 60 руб. въ годъ.

Средства содержанія.

Расходъ на училище въ первый годъ выразился въ суммѣ 2265 руб. Съ 1897 г. приходъ и расходъ увеличиваются, такъ какъ въ этомъ году открытъ классъ ручного труда.

Въ 1902 году плата за ученье увеличена съ 2-хъ рублей до 4-хъ, вслѣдствіе этого увеличились и спеціальныя средства, составлящіяся въ Устьсысольскомъ городскомъ училищѣ изъ платы за ученье и взносовъ почетнаго смотрителя. Въ 1894 году спеціальныя средства составляли 253 руб. 85 коп., а въ 1909 году 1762 руб. 92 коп. Въ настоящее время больше всего ассигнуетъ на нужды училища мѣстное земство. Въ лицѣ предсѣдателя земскаго собранія А. Я. Колясникова училище имѣло и имѣетъ горячаго защитника своихъ интересовъ. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ сталъ во главѣ земскаго собранія, ни одна просьба училища не осталась не удовлетворенной; нужды училища стали нуждами земства и благіе порывы училища не отходили въ область мечтаній, а получали реальное осуществленіе *) и помощь земства въ 1910 году выра-

*) На педагогическомъ совѣтѣ училища 23 февраля 1910 г. *постановили:* увѣковѣчить такую полезную и благотворную дѣятельность А. Я. Колясникова по отношенію къ училищу и его постоянную отзывчивость къ его нуждамъ и съ этою цѣлью поставить въ залѣ училища портретъ А. Я. Колясникова и учредить при училищѣ двѣ стипендіи его имени.



Пособія по графическимъ искусствамъ.

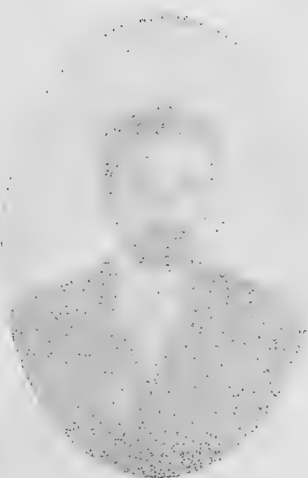


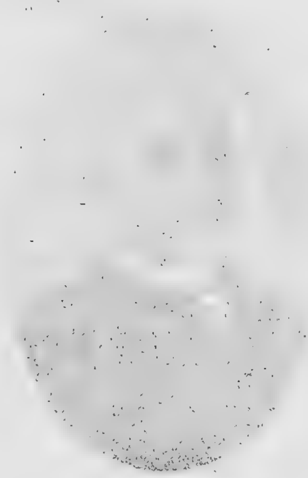
А. Я. Колясниковъ.
(Предсѣд. земскаго собр.).



Н. Д. Оплеснинъ.
(Изъ 1-го выпуска гор. учил.).







зилась въ почтенной цыфрѣ 8645 руб., причемъ это пособіе распредѣляется такъ:

Пособіе городскому училищу	1285 р.
На классъ ручного труда	300 „
На классъ графическихъ искусствъ . .	300 „
Учительскому помощнику	600 „
Учителю графическихъ искусствъ . .	600 „
На учебники	300 „
Учительницѣ новыхъ языковъ	900 „
Стипендій ученикамъ	4160 „

И за внѣклассный надзоръ за учениками 200 руб., тогда какъ въ 1881 г. земство ассигновало только 54 руб., а въ 1901 г.—1910 руб.

Стипендія ученикамъ въ 1905 году съ 50 руб. была увеличена до 70, а въ 1908 г. до 80 руб. Въ настоящее время стипендіатовъ 42 человѣка.

Учащіеся.

При преобразованіи уѣзднаго училища въ городское, учащихся во всѣхъ классахъ было 40 чел. Постепенно число учащихся начинаетъ подниматься и только въ неурожайный 1891 г. падаетъ до 48 чел. Но потомъ быстро увеличивается и достигаетъ въ 1900 году—181 чел. Увеличеніе платы за ученье въ 1902 г. повліяло на количество учащихся: число учениковъ начинаетъ понижаться и достигло minimum'а въ 1904—5 г.—122. Въ 1910 г. учениковъ было—138*). Число кончившихъ курсъ колеблется между 2 (1891 г.) и 22 (1905 г.)

Изъ перваго выпуска городского училища въ 1888 г. нѣкоторые служатъ волостными писарями.

*) На уменьшеніе учащихся въ городскомъ училищѣ повліяло открытіе трехъ учебныхъ заведеній: мужской прогимназіи, Ношульскаго городского училища и ремесленной школы. Напр., въ годъ открытія мужской прогимназіи изъ училища выбыло 48 учениковъ. При совмѣстномъ же обученіи количество учащихся, безъ сомнѣнія, опять увеличится.

Въ послѣднее время многіе, кончившіе курсъ, ѣдутъ въ фельдшерскія школы, учительскія семинаріи, въ Вятское сельско-хозяйственное училище; нѣкоторые же пристраиваются въ городѣ писцами различныхъ учрежденій. Всего городское училище выпустило—295 человѣкъ. *)

Земскіе степендіаты съ 1899 г. жили въ общежитіи при училищѣ, но общежитіе въ 1905 году было закрыто и стипендіаты помѣстились по частнымъ квартирамъ; за надзоръ за ними земство отпускало 100 р., и въ 1908 г. увеличило эту цыфру до 200 руб. Въ настоящее время надзоръ за стипендіатами порученъ учителю П. П. Ползунову.

Тѣлесныя наказанія, конечно, въ той формѣ, въ какой они проявлялись въ уѣздномъ училищѣ, не примѣнялись въ городскомъ училищѣ, но на колѣни учениковъ ставили**). Но и этотъ видъ наказанія изъ училища исчезъ, и остались только такія мѣры: оставленіе послѣ классовъ, уменьшеніе балла по поведенію и, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, предложеніе родителямъ взять мальчика изъ училища. Но послѣдняя мѣра съ 1905 г. уже не примѣнялась. Въ настоящее время убавляется только баллъ за поведеніе и дѣлается выговоръ отъ педагогическаго совѣта.

Въ классѣ ручного труда въ 1897/8-го учеб. году было 45 учениковъ. Изъ 2-го класса—40 учениковъ (63% всего количества) и изъ 3-го класса 5 учениковъ (13%). Учащіеся были подраздѣлены на 3 группы, изъ которыхъ каждая работала по 4 часа въ недѣлю.

*) Одинъ изъ нихъ получилъ высшее образованіе. Другой изъ питомцевъ городского училища К. В. Таракановскій служитъ мѣстнымъ агрономомъ (оконч. курсъ въ Вятскомъ с-х. училищѣ), А. Д. Синцовъ—завѣдывающій Устьс. ремесл. школою, Н. И. Митюшевъ—лѣсн. ревизоръ Устьс. уѣзда, И. Я. Першинъ и В. Н. Ногіевъ—техники мѣстнаго земства. А. П. Гавриловъ—техникъ, М. Чуистовъ—помощникъ провизора и И. Чуистовъ, В. Налимовъ, С. Латкинъ и Ѳ. Томовъ учатся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

**) См. штрафной журналъ за 1893 г.



Преподаватели и ученики городского училища въ 1902 г.



Стоятъ: учит. Я. С. Курбатовъ, уч.-ин. М. П. Рейтенбордъ, учит. М. Ѳ. Лебедевъ.
Сидятъ: учит. П. П. Ползуновъ, инсп. н. у. М. П. Успасскій, директоръ С. А. Лосевъ, законоуч. о. А. Еремiевскій, инсп. н. у. г. Офицеровъ и врачъ учил. В. А. Шмелевъ. (1908 г.)



Выпускъ учениковъ и педагогическій персоналъ училища въ 1909 г.



Педагогическій персоналъ училища въ 1909 г.
Стоятъ: учит. граф. искусствъ А. Н. Поросятниковъ и пом. уч. Г. Н. Берсеневъ.

Изъ отчета за 1909 годъ видимъ, что учащихся въ классѣ ручного труда было 51 человѣкъ. Занятія идутъ по возможности при дневномъ свѣтѣ во внѣклассное время 2-мя группами, по три двухчасовыхъ урока въ недѣлю.

Преподаваніе ведется по системѣ К. Ю. Цируля; къ концу четвертаго года учениками работаются дополнительные №№, напр.: верстаки, шкатулки, переплетные и столярные инструменты, не вошедшіе какъ №№, въ программу, и т. п. Кромѣ того, отдѣльная группа работаетъ по металлу, послѣ того, какъ пройдетъ программу по дереву.*)

Учебники и библіотека.

Когда было открыто городское училище, приняты были слѣдующіе учебники: *по Закону Божію*—краткая церковная исторія *Рудакова*. Краткое ученіе о Богослуженіи его же.

По русскому языку: Этимологія и синтаксисъ *Кирпичникова*.

По церковно-славянскому языку:—грамматика цер.-слав. языка новаго періода *Классовскаго*.

По ариѳметикѣ—руководство къ ариѳметикѣ *Буссе* ч. I и II. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ ч. II *Евтушевскаго*. Сборникъ самостоятельныхъ упражненій по ариѳметикѣ *Житкова* и *Шохоръ-Троцкаго*.

По геометріи—учебникъ *Вулиха*.

По исторіи—всеобщая исторія *Беллярминова*. Отечественная исторія *Преображенскаго*.

По географіи—географія Россійской имперіи *Лебедева*. Учебная книга географіи (Азія, Африка, Америка и Австралія) *Смирнова*.

---

*) Въ настоящее время сверхъ программы ученики выполняютъ работы по выжиганію.

По естествовѣдѣнію—элементарная анатомія, физіологія и гигіена *Герасимова*.

Въ настоящее же время учебники слѣдующіе:

Законъ Божій—I кл.—ветхій завѣтъ *Соколова*, II кл.—новый завѣтъ его же, III классъ исторія церкви *Смирнова* и въ IV кл.—Катехизисъ *Филарета* и Богослуженіе *Соколова*.

Русскій Языкъ—въ I и II классахъ грамматика *Пуцыковича* и хрестоматія *Барышникова* ч. III и IV; въ III классѣ этимологія и хрестоматія ч. V и VI *Барышникова*, а въ IV классѣ синтаксисъ *Петрова* и хрестоматія та же, что и въ III классѣ.

Ариѳметика—во всѣхъ классахъ задачникъ *Верещагина* и теорія ариѳметики *Киселева*.

Геометрія—учебникъ *Вулиха*.

Географія—въ I и во II классахъ *Иванова* ч. I; въ III классѣ-- всѣ части свѣта *Раевскаго* и въ IV классѣ—географія Россійской имперіи *Баранова*.

Исторія—въ I и во II классахъ учебникъ русской исторіи *М. О. Острогорскаго*, въ III классѣ древняя исторія въ связи со всеобщей *Беллярминова*, въ IV классѣ—всеобщая исторія *Рождественскаго* въ связи съ русской.

Естествовѣдѣніе: I кл. — зоологія *Сентъ-Илера*, II кл.—ботаника и минералогія *Раевскаго*, III кл.—ботаника *Ярошевскаго* и въ IV кл.—физика для гор. уч. *Малинина*, по *нѣмецкому* языку во всѣхъ классахъ учебникъ *Глезера* и *Петцольда* и по *французскому*—учебникъ *Конофъ*. *)

Благодаря земскому пособію на учебники есть возможность снабдить безплатно книгами какъ дѣтей бѣдныхъ мѣщанъ, такъ и земскихъ стипендіатовъ.

О количествѣ книгъ въ библіотекѣ видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости —

*) Съ осени 1912 г. предполагается ввести слѣдующіе учебники: по русскому языку—хрестоматіи А. Острогорскаго „Живое слово" всѣ три части по естественной исторіи учебникъ Левина, по „геометріи въ III и IV кл.—учебникъ Киселева и по географіи учебники Г. Иванова.

Года.	Названіе библіотеки.	Число названій.	Число томовъ.	Сумма въ рубляхъ.
1888.	Фундаментальная . . . . . . Ученическая	Неиз- вѣстно.	1860 432	Неиз- вѣстно.
1889.	Фундаментальная . . . . . Ученическая	— —	1901. 322.	— —
1893.	Фундаментальная . . . . . Ученическая	— —	1967. 692.	— —
1896.	Фундаментальная . . . . . Ученическая	— —	2116. 679.	3026
1900.	Фундаментальная . . . . . Ученическая	— —	2185. 688.	3130.
1901.	Фундаментальная . . . . . Ученическая	787. 293.	2299. 688.	3237.
1903.	Фундаментальная . . . . . Ученическая	829. 421.	2473. 870.	3500.
1907.	Фундаментальная . . . . . Ученическая	— —	2767. 922.	3911.
1909.	Фундаментальная . . . . . Ученическая	1177. 515.	3157. 860.	4182.

Въ цыфру за 1909 г. не вошло много книгъ, пріобрѣтенныхъ въ декабрѣ 1909 г. на сумму свыше 200 рублей. *)

*) Къ 1-му января 1912 г. было всего 5286 томовъ на сумму 5086 р. 25 коп.

Въ 1891, 1892 и 1893 г.г. книгами пользовались 116 учениковъ, ими взято было изъ библіотеки въ теченіе трехъ лѣтъ 2295 книгъ.

Въ 1898 г. желающихъ пользоваться библіотекой записалось 77 учениковъ. Изъ нихъ брали книги только 61 чел. Взято книгъ въ теченіе года—253.

Въ 1907 г. было выдано на руки ученикамъ 1893 тома. Выписка періодическихъ изданій какъ для учительской, такъ и для ученической библіотеки производилась ежегодно. Больше всего выписывалось періодическихъ изданій въ 1905 году. Въ этомъ году для ученической библіотеки выписывали: „Дѣтское чтеніе", „Родникъ", „Дѣтскій отдыхъ", „Юный читатель" и „Читальня народной школы"; для учительской—„Плодоводство", „Русскій паломникъ", „Русская школа", „Вѣстникъ воспитанія", „Историческій вѣстникъ", „Образованіе", „Міръ Божій", „Русская мысль", „Нива", „Учитель рисованія", „Музыка и пѣніе" и газета „Сынъ отечества".

Въ 1907 году—для ученической библіотеки:—„Юный читатель", „Родникъ" и „Юная Россія" и для учительской—„Вѣстникъ учителей рисованія", „Образованіе", „Русскій начальный учитель", „Физикъ-любитель", „Русское богатство", „Міръ Божій", „Нива", „Золотое руно", „Фотографъ-любитель". И на 1909 годъ были выписаны въ учительскую библіотеку:—„Вѣстникъ учителей рисованія", „Образованіе", „Русскій начальный учитель", „Физикъ-любитель", „Современный міръ", „Нива", „Журналъ для народнаго учителя", „Звонарь", „Русская школа", газета „Слово" въ ученическую библіотеку: „Юная Россія", „Родникъ", „Юный читатель", „Всходы", „Русскій паломникъ". *)

*) На 1912 г. выписаны слѣдующія періодическія изданія: для учительской библіотеки: „Русская школа", „Для народнаго учителя", „Нива", и „Вѣстникъ учителей рисованія". Для ученической—„Родникъ", „Всходы", „Юная Россія", „Читальня народной школы" и „Русскій паломникъ".

Для того, чтобы учащіеся имѣли возможность лучше ознакомиться съ произведеніями Крылова, Грибоѣдова, Лермонтова и Гоголя, было пріобрѣтено по 15 экземпляровъ полнаго собранія сочиненій каждаго изъ этихъ писателей, эти же произведенія служатъ и пособіями при домашнихъ письменныхъ работахъ литературнаго характера.

Въ настоящее время библіотекаремъ обѣихъ библіотекъ состоитъ помощникъ учителя А. А. Ивановъ. Выдача книгъ изъ ученической библіотеки производится четыре раза въ недѣлю подъ росписку учащихся. На обязанности библіотекаря лежитъ также завѣдываніе складомъ учебниковъ.

Учебныхъ пособій въ 1900 г. было на сумму 1631 руб. 13 коп. и къ 1909 г. состояло учебныхъ пособій на сумму 2363 руб. 76 коп. (893 предмета). Нѣкоторые изъ приборовъ по физикѣ, напр. центробѣжная машина, воротъ, приборъ для показанія отраженія свѣта подъ угломъ, приборъ для показанія расширенія тѣлъ отъ нагрѣванія и др. сдѣланы учениками въ мастерской ручного труда, подъ руководствомъ учителя физики М. Ѳ. Лебедева.

Въ 1908 году по географіи пріобрѣтены хорошія карты Дебеса (лейпцигское изданіе). Въ виду щедраго пособія Земства (300 р.) на классъ графическихъ искусствъ, явилась возможность обставить этотъ предметъ большимъ количествомъ пособій. Начиная съ 1907 г., пріобрѣтены: гипсовые орнаменты, чучела разныхъ птицъ, искусственные цвѣты, посуда какъ стильная, такъ и мѣстныхъ кустарей, всевозможныя печатныя изданія (напр., Русскія народныя сказки съ иллюстраціями извѣстныхъ художниковъ, заграничныя иллюстрированныя изданія, какъ пособія по черченію и рисованію и т. п.). Учитель рисованія А. Н. Поросятниковъ въ минувшемъ году слѣпилъ изъ глины нѣсколько стильныхъ пособій (см. фотографическ. снимокъ). Кромѣ того въ распоряженіи учащихся имѣется до 40 готоваленъ; многіе учащіеся, особенно

дѣти крестьянъ, пользуются безплатно бумагой для черченія и рисованія, красками, тушью, карандашами и цвѣтными мѣлками и кистями. *)

Успѣхи учащихся.

Съ преобразованіемъ уѣзднаго училища въ городское повысился и образовательный уровень учителей. Преподаватели стали назначаться со спеціальной педагогической подготовкой учительскаго института.

Лишь преподаваніе русскаго языка находится въ особыхъ условіяхъ: учащіеся въ училищѣ—инородцы зыряне, **) хотя прошедшіе курсъ начальной школы, но сравнительно плохо знакомые съ русскимъ языкомъ, ***) такъ какъ почти во всѣхъ начальныхъ школахъ учащіе занимаются не понатуральному, а по переводному методу – преподаванія и, кромѣ того, курсъ въ начальной школѣ былъ трехлѣтній, что слишкомъ недостаточно для инородческой школы; лишь съ настоящаго года вводится четырехлѣтній курсъ и ставится на очередь вопросъ какъ о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія, такъ и примѣненія въ школахъ натуральнаго метода преподаванія. ****)

---

*) Въ 1910 г. для класса графическихъ искусствъ были пріобрѣтены выжигательные приборы и наборъ инструментовъ для металло-пластики; приспособили одинъ изъ классовъ для занятій днемъ при искусственномъ освѣщеніи, для чего устроены ставни и пріобрѣтены керосино-калильныя лампы новѣйшей конструкціи. Въ 1911 г. пріобрѣтенъ спеціальный столъ для лѣпки и 25 табуретовъ съ мольбертами, и изъ магазина Брокмана (Москва) пособій на 246 р. 88 к.

**) Въ настоящее время учениковъ-зырянъ въ городск. училищѣ—90%.

***) На пріемныхъ экзаменахъ въ 1909 г. изъ 43 поступающихъ письменнныя работы по русскому яз. написали 26 человѣкъ неудовлетворительно.

****) Школьная сѣть для введенія всеобщаго обученія будетъ выполнена въ 1912 г. Къ 1-му января этого года было всего 160 школъ съ 7121 учащимися. 4-хъ лѣтній курсъ уже введенъ и примѣняется натуральный методъ преподаванія. Во многихъ школахъ устроены школьные музеи, по образцу музея, выставленнаго на курсахъ учителей и учительницъ въ 1910 г. учителемъ-инспекторомъ Городского училища Я. С. Курбатовымъ. Земство ассигновало на музеи при начальныхъ училищахъ 4000 руб. и ежегодно по 1500 руб. Программа музеевъ, выработанная на съѣздѣ учащихъ Устьсысольскаго уѣзда въ 1911 г., приблизительно такова:

По Закону Божію: картины ветхаго и новаго завѣта, изданіе Сытина,

По ариѳметикѣ: ариѳметическій ящикъ, складныя—сажень, аршинъ,

Въ виду инородческаго состава поступающихъ въ городское училище число уроковъ по русскому языку пришлось увеличить до 20; въ первыхъ двухъ классахъ преподавателю необходимо съ особымъ вниманіемъ относиться къ произношенію и письму учащихся и бороться съ особенностями зырянскаго языка. Работа эта, при сравнительно большомъ количествѣ учащихся и массѣ письменныхъ работъ, является почти невозможной для одного учителя; поэтому педагогическій совѣтъ раздѣлилъ преподаваніе русскаго языка между двумя преподавателями, предоставивъ одному уроки въ первыхъ двухъ классахъ, а другому въ III и IV классахъ.

футъ, вѣсы, разновѣсъ, стѣнныя таблицы квадратныхъ и кубическихъ мѣръ, линейка съ метрическими дѣленіями, циферблатъ, дробные счеты.

По русскому языку: коллекціи и модели для нагляднаго обученія.

Модели мебели: столъ, стулъ, диванъ, шкафъ, комодъ, скамейка, табуретъ, кровать.

Модели посуды—кухонной: кастрюли, горшки, чашки, тарелки, ложки, кадки, ведра.

Модели посуды чайной: самоваръ, чайникъ, чайные приборы.

Модели орудій производства: швейная машина, ткацкій станокъ, прялка.

Модели экипажей: телѣга, сани, дровни, вагонъ, карета, дрожки, паровозъ.

Модели оружія: ружье, револьверъ, пушка, сабля, кинжалъ.

Модели столярныхъ инструментовъ: пила, топоръ, рубанокъ, долото, напилокъ, буравчикъ, шило.

Модели рыболовныхъ снарядовъ: неводъ, сѣть, удочка.

Улей.

Модели животныхъ: лошади, коровы, собаки, кошки, медвѣдя, волка, лисицы, зайца, бѣлки, льва, верблюда, слона.

Чучела птицъ.

Картины для нагляднаго обученія Гусева.

Картины „Четыре времени года" Борзова.

Картины, изображающія крестьянскій бытъ, Тростникова.

По исторіи—картины изъ русской исторіи, изд. Сытина.

По географіи: промыслы Россіи въ картинкахъ.

Картины русской жизни и природы подъ названіемъ—„по Россіи".

Классныя стѣнныя таблицы по географіи—20 картинъ въ листахъ.

Карты—полушарій, Европейской Россіи, Россійской Имперіи, Вологодской губ.

Географическіе приборы: глобусъ, теллурій, картины по математической географіи.

По естествовѣдѣнію и вообще для *предметныхъ уроковъ.* Ботаническій атласъ.

Картины—„Царство животныхъ".

Анатомическій атласъ. Гербарій.

Коллекція—кедръ, можжевельникъ, пихта.

Коллекція—хлопокъ и что изъ него дѣлается.

Коллекція—ленъ и что изъ него получается.

Въ 1908 году вопросъ *) о преподаваніи русскаго языка послужилъ предметомъ обсужденія педагогическаго совѣта, причемъ преподаватель этого предмета П. П. Ползуновъ высказалъ слѣдующія соображенія:

„Устьсысольское городское училище закинуто далеко на востокъ губерніи, составляя центръ духовнаго просвѣщенія зырянъ. Однимъ изъ главныхъ факторовъ въ дѣлѣ духовнаго и нравственнаго развитія ученика служитъ книга, и потому вопросъ о грамотности при пріемѣ въ городское училище долженъ быть на первомъ планѣ. Для зырянъ русскій—чужой языкъ, и преподаваніе русскаго языка въ инородческой школѣ должно носить нѣсколько иной характеръ. Въ русской школѣ ученикъ можетъ ужъ съ первыхъ ступеней обученія знакомиться съ короткими отрывками русской литературы, ему понятны обороты рѣчи, онъ можетъ чувствовать и переживать то же, что чувствуетъ и переживаетъ авторъ, для него отвлеченныя сужденія (страхъ, добро и т. п.) не служатъ какой то загадкой, за рѣшеніемъ которой надо обращаться къ учителю—все это для ученика-инородца дается съ большимъ трудомъ.

Коллекція—орудія для обработки льна и ткани.
Коллекція—рябина и черемуха и что изъ нихъ дѣлается.
Коллекція—кленъ и что изъ него дѣлается.
Коллекція—липа и что изъ нея дѣлается.
Коллекція—осина и вязъ и что изъ нихъ дѣлается.
Коллекція—береза и что изъ нея дѣлается.
Коллекціи—ива и что изъ нея дѣлается.
Коллекція—сосна и что изъ нея дѣлается.
Учебная минералогическая коллекція.
Коллекція—гранитъ и во что онъ обращается.
Коллекція—желѣзо и мѣдь и изъ чего они добываются.
Магнитъ и баночка съ желѣзными опилками.
100 пробирокъ для жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ (соль, песокъ, супесокъ, суглинокъ, черноземъ, торфъ, известь, мѣлъ, сѣра, олово, свинецъ, сажа, мыло, уголь, рожь, овесъ, ячмень, греча, горохъ, чечевица, рисъ, ржаная мука, пшеничная мука, овсяная мука, гречневая мука, ячменная мука, картофельная мука, овсяная крупа, пшено, толокно, крахмалъ, солодъ, отруби, макъ, медъ, чай, подсолнечники, кедровые орѣхи, каленые орѣхи, изюмъ, монпасье, сахаръ, сахарный песокъ, воскъ, кофе, цикоріи, макароны, грибы сушен., вата, ленъ, шерсть, пухъ, перо, масло подсолн., масло льняное, масло конопляное, масло деревянное, уксусъ, горчица, перецъ, вода, пиво, молоко, квасъ, бусы, табакъ, мелкіе гвозди, клей, гумми-арабикъ, сургучъ, желатинъ, деготь, смола).
Двѣ подставки для пробирокъ.

*) По предложенію Г. Директора.

Шагъ за шагомъ, очень медленно идетъ развитіе ученика въ начальной инородческой школѣ, и съ большимъ трудомъ дается ему богатый формами русскій языкъ. И только временемъ и опытомъ учителя можно достигнуть того, что инородца не отличить въ произношеніи отъ русскаго.

Въ Устьсысольское городское училище поступаютъ дѣти зырянъ, проучившіяся въ начальной школѣ три года. Что при пріемѣ предъявляется къ кончившему въ русской начальной школѣ, то же предъявляется и къ зырянину. Ясно, что результаты испытаній будутъ сильно разниться, и на пріемныхъ экзаменахъ успѣхи учениковъ оказываются настолько слабыми, что, въ большинствѣ случаевъ, только окончившіе двухклассную школу, или просидѣвшіе нѣсколько лишнихъ лѣтъ въ училищѣ, могутъ поступить въ 1-й классъ городского училища. *)

На преподавателя русскаго языка въ городскомъ училищѣ возлагается двойная задача: сдѣлать грамотными учениковъ и обогатить ихъ языкъ оборотами произведеній русскихъ классиковъ; научить ихъ связно и правильно передавать то, что они думаютъ и чувствуютъ. Много времени отнимаетъ обученіе ихъ грамотѣ и ознакомленіе ихъ съ русскимъ языкомъ.

Уже съ перваго класса **) должна идти интенсивная работа по русскому языку по такой, приблизительно, программѣ: чтеніе и разборъ отрывковъ классическихъ писателей, заучиваніе наизусть басенъ и стихотвореній, переложеніе статей и самостоятельныя работы описательнаго характера, диктовки предупредительныя и повѣрочныя, первымъ преимущество. На внѣклассное чтеніе должно быть обращено серьезное вниманіе. Нужно добиться, чтобы ученикъ искалъ ма-

*) Теперь успѣхи въ начальн. школахъ уѣзда значительно повысились.

**) Имѣется въ виду, конечно, 4-хъ классное городское училище.

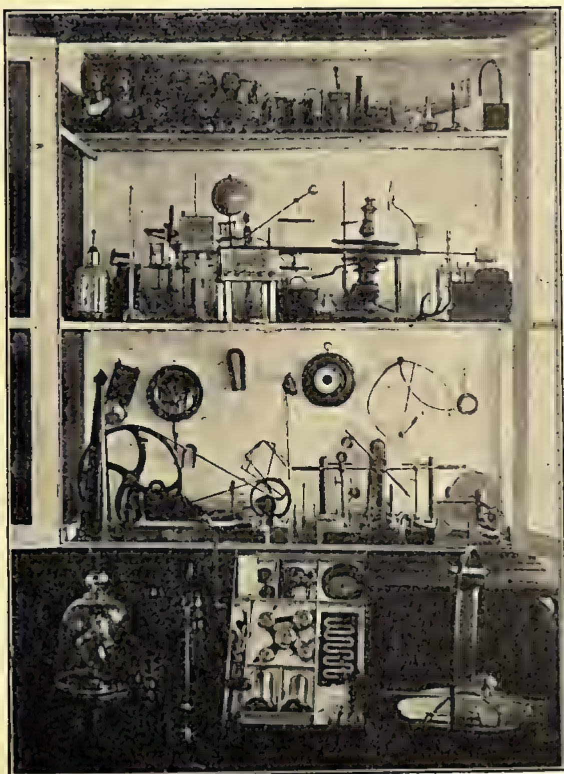
теріалъ для чтенія и полюбилъ книгу. Изъ практики видно, что только тѣ ученики, которые заинтересовались книгой и съ любовью читаютъ,—болѣе свободно владѣютъ русской рѣчью, только они могутъ избѣгать даже элементарныхъ ошибокъ противъ согласованія и управленія словъ. Вмѣстѣ съ классным̀ъ чтеніемъ и письменными работами должно идти изученіе грамматики, больше на примѣрахъ, на письменныхъ работахъ; на склоненіе и спряженіе должно быть обращено большое вниманіе, такъ какъ въ письменныхъ работахъ всѣхъ классовъ можно увидѣть не вполнѣ достаточное умѣнье владѣть падежами и родовыми окончаніями. Грамматику въ первомъ классѣ можно ограничить одной этимологіей и синтаксисомъ простого предложенія. Къ числу домашнихъ письменныхъ работъ нужно отнести списываніе съ книги и разборъ грамматическихъ упражненій. Необходимо замѣтить, что при преподаваніи всѣхъ предметовъ нужно обращать вниманіе ученика на ошибки противъ русскаго языка.

Курсъ второго класса долженъ постепенно расширяться. Чтеніе произведеній русскихъ писателей нужно вести неослабно; разница съ 1-мъ классомъ будетъ только въ величинѣ отрывковъ и ихъ болѣе подходящемъ содержаніи. Домашнее чтеніе въ теченіе всего курса нужно поддерживать и не упускать его изъ виду. Обращать вниманіе учениковъ на отрицательныя качества лубочной литературы и указывать на чудныя произведенія русскихъ классиковъ, въ произведеніяхъ которыхъ предоставлять ученикамъ болѣе свободный выборъ, не навязывая, не принуждая ихъ прочесть то или другое,—причемъ можно связывать классное чтеніе съ домашнимъ. Читается положимъ, въ классѣ статья „Материнская любовь *)“ и порекомендовать прочесть дома „Дѣтскіе годы Багрова-внука“ Аксакова. Читаютъ въ классѣ статью Тургенева **) „Неожиданное купанье“,

*) Русская хрестоматія Барышникова, стр. 159.
**) Тамъ же, стр. 155.



УРОКЪ ФИЗИКИ (1909 г.)



ПОСОБІЯ ПО ФИЗИКѢ.

а дома порекомендовать прочесть „Записки охотника". Заучиванiе наизусть басенъ и стихотворенiй должно идти своимъ порядкомъ, при чемъ стихотворенiя можно брать и изъ другихъ хрестоматiй. Желательно въ началѣ учебнаго года составить примѣрный списокъ стихотворенiй и басенъ, предполагаемыхъ къ заучиванiю наизусть въ предстоящемъ учебномъ году. Всего въ теченiе года можно легко заучить около 20 басенъ и стихотворенiй. То же количество можно заучить и въ 1-мъ классѣ. Все это нужно, между прочимъ, и для того, чтобы ученикъ уже съ извѣстной подготовкой поступалъ въ слѣдующiе классы, чтобы, при болѣе подробномъ изученiи русскихъ писателей, заучиванiе наизусть образцовыхъ произведенiй не отнимало драгоцѣннаго школьнаго времени. При изученiи грамматики нужно повторить курсъ 1-го класса, а затѣмъ перейти уже къ изученiю краткаго синтаксиса сложнаго предложенiя. Ученикъ долженъ умѣть разобрать простое предложенiе, указать въ сложномъ придаточныя; долженъ умѣть привести примѣръ придаточнаго предложенiя (опредѣлительнаго, дополнительнаго и т. д.). Домашнiя письменныя грамматическiя упражненiя могутъ состоять въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ короткихъ статеекъ. Классныя упражненiя—примѣры на способы выраженiя членовъ простого предложенiя и на придаточныя предложенiя. Письменныя работы уже могутъ быть болѣе разнообразными; переложенiя болѣе распространенныхъ статей, не избѣгая въ нихъ разговорной рѣчи; письмо наизусть басенъ и стихотворенiй или передача ихъ своими словами; предупредительная и повѣрочная диктовка, послѣдней преимущество; составленiе описанiй на основанiи прочитанныхъ въ классѣ статей, напр., читается статья Аксакова „Катанье съ горы" *), а дома пишется работа „какъ устраиваются у насъ горки („катушки") и веселье на нихъ зимой"; читается, напримѣръ, статья Григоровича „На Окѣ въ

*) Русская хрестоматiя Барышникова, стр. 141.

половодье“ *), а дома пишутъ работу „Половодье на рѣкѣ Сысолѣ“. Темы эти разработываются, конечно, въ классѣ. Матеріалъ для работы готовъ, ученику не нужно выжимать изъ себя, какъ изъ сухой губки воду, предложенія, выясняющія данную тему; послѣ предварительной классной подготовки можно давать работы на такія темы: „Ѣзда на животныхъ“, „Польза и вредъ, доставляемые животными“, „Исторія холста“, „Наше училище“, „Рѣка и болото“ (сравненіе), „Вода и молоко“ (сравненіе), „Какъ строятъ дома“, „Городъ и деревня“ (сравненіе). Изъ вполнѣ самостоятельныхъ работъ можетъ быть описаніе какого-нибудь выдающагося случая изъ жизни. Въ такихъ описаніяхъ ученикъ долженъ избѣгать большихъ сложныхъ предложеній, а описывать совершившійся фактъ краткими предложеніями.

Въ III и IV классахъ работы могутъ быть уже болѣе серьезными. Произведенія классиковъ читаются въ подлинникахъ. Въ III классѣ ученики должны познакомиться хорошо съ избранными произведеніями Жуковскаго, Крылова, Пушкина, Лермонтова, Тургенева и Гоголя; заучить нѣсколько стихотвореній Никитина, Некрасова, Кольцова; кругъ домашняго чтенія расширить; въ классѣ читать образцовые отрывки, дома—подлинники. Темы для письменныхъ упражненій разработываются болѣе подробно. Въ работы могутъ вносить выдежки изъ знакомыхъ произведеній, указывая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ автора. Случаи изъ жизни можно писать по разработанному заранѣе плану; обращать вниманіе учащихся, что описаніе не должно быть сухимъ, простымъ перечисленіемъ пунктовъ случая, въ порядкѣ ихъ постепенности, напр.: Я пошелъ въ лѣсъ. Тамъ нашелъ много грибовъ. Набралъ ихъ цѣлую корзину и т. д. Желательно, чтобы при описаніи случая ученики обращали вниманіе на обстановку мѣста, погоду, на краткія характеристики товарищей, на отношеніе къ совершившемуся факту

*) Тамъ-же.

родныхъ или постороннихъ лицъ и т. д. Указать, напримѣръ, какъ описалъ случай изъ жизни Аксаковъ въ статьѣ „за грибами“ *) и прочитать статью въ классѣ. Обращать вниманіе учащихся на произведенія, въ которыхъ выражены чувства (добро, сострадание и любовь къ ближнему, самопожертвованіе) и хорошо, если учащіеся приведутъ примѣръ, когда они видѣли проявленіе этихъ чувствъ въ жизни, особенно, когда чувства въ данныхъ случаяхъ ярко выразились. Въ самостоятельныя работы ученики могутъ вносить разговорную рѣчь, чтобы больше заинтересовать читателя; въ произведеніяхъ можно замѣнять разговорную рѣчь —описательной, одно лицо—другимъ; желательно, чтобы ученикъ сумѣлъ вывести заключеніе изъ статьи, т. е., что авторъ хотѣлъ высказать въ данной статьѣ. Въ концѣ учебнаго года въ 3-мъ классѣ можно давать характеристику лицъ на основаніи литературныхъ примѣровъ. Каждая домашняя работа разработывается въ классѣ. Описанія временъ года дѣлаются подробными, причемъ желательно вносить въ работы выдержки изъ соотвѣтствующихъ произведеній русскихъ классиковъ. Ученики въ III классѣ приступаютъ къ болѣе подробному изученію этимологіи.

Подробный синтаксисъ проходится въ IV классѣ. На придаточныя предложенія нужно обратить особенное вниманіе, чтобы учащійся умѣлъ оріентироваться въ разборѣ болѣе сложныхъ отрывковъ и зналъ, какъ разставлять знаки препинанія въ своихъ работахъ, при разборѣ которыхъ нужно обращать вниманіе учащихся какъ на грамматическія ошибки, такъ и на неправильную разстановку знаковъ. Въ связи съ изученіемъ грамматики, нужно предлагать писать примѣры на правила синтаксиса, дѣлать подробный разборъ отрывковъ, разставлять знаки препинанія въ напечатанной безъ нихъ статьѣ и т. п. Подольше остановиться на согласованіи и управленіи словъ (больное мѣсто учениковъ—инородцевъ).

*) Русская хрестоматія Барышникова, стр. 152.

Въ IV классѣ учащіеся приступаютъ къ изученію біографій русскихъ писателей и ихъ болѣе характерныхъ произведеній; съ нѣкоторыми изъ этихъ произведеній ученики должны познакомиться въ III классѣ. Къ имѣющемуся списку авторовъ въ хрестоматіи Барышникова *), желательно прибавить Грибоѣдова, (біографіи и „Горе отъ ума"), Островскаго („Лѣсъ", „Не въ свои сани не садись" и др. пьесы, если позволитъ время) А. П. Чехова (мелкіе разсказы), В. Г. Короленко (разсказы, т. I, II и III) и др. писателей. Во всякомъ случаѣ, необходимо, чтобы ученикъ вышелъ изъ училища съ извѣстнымъ литературнымъ запасомъ, чтобы онъ производилъ впечатлѣніе интеллигентнаго человѣка. Письменныя работы, помимо повѣрочныхъ диктовокъ изъ Тургенева, Гончарова или Л. Толстого, должны состоять изъ самостоятельныхъ сужденій, какъ домашнихъ, такъ и классныхъ. Къ домашнимъ работамъ принадлежатъ характеристики лицъ изъ произведеній пройденныхъ авторовъ или такія, приблизительно, темы: „Видъ рѣки въ различное время года", „Народныя суевѣрія и причины ихъ происхожденія", Исторія хлѣбнаго зерна по стихотворенію Жуковскаго „Овсяный кисель", „Значеніе лѣса въ жизни человѣка", „Описаніе русской природы по роману Пушкина „Евгеній Онѣгинъ", „Сравненіе скупого рыцаря съ Плюшкинымъ" и др. Для классныхъ работъ можно давать напримѣръ, „Описаніе нашего класса", „Бытъ горцевъ по стихотворенію Пушкина. „Черкесы", „Ярмарка въ Устьсысольскѣ", „Мѣстность по стихотворенію Никитина „Утро", „Аравійскій оазисъ по стихотворенію Лермонтова „Три пальмы", Бытъ русскаго крестьянина по стихотворенію Пушкина, „Утопленникъ" и т. п.; или краткія характеристики, напр. „Однодворца Овсяникова" (по прочтенной ранѣе статьѣ). При выполненіи литературныхъ темъ пособія можно имѣть передъ собой. Для домашнихъ работъ нужно въ классѣ выработать планъ, объяснить, на что въ работѣ должно быть обращено вниманіе; при классныхъ работахъ,

*) Часть V и VI стр. 204.

когда матеріалъ подъ рукой, можно ограничиваться самымъ краткимъ планомъ. Выяснить учащимся, что работы нужно писать литературнымъ языкомъ, избѣгая иностранныхъ словъ и мѣстныхъ оборотовъ. На объяснительныхъ чтеніяхъ передавать содержаніе прочитаннаго въ другой формѣ. Чтеніе художественныхъ произведеній обогатитъ ихъ языкъ. Присутствіе учениковъ IV класса на пьесахъ, получившихъ большую извѣстность и которыя подходятъ по содержанію къ пониманію ихъ (*Ревизоръ* Гоголя, *Лѣсъ* Островскаго и др.) служатъ немаловажнымъ факторомъ въ развитіи учащагося. Для того, чтобы вызвать у учащагося интересъ къ пьесамъ, можно разыгрывать небольшія пьесы или отрывки изъ большихъ драматическихъ произведеній между учениками. Временемъ и мѣстомъ для исполненія такихъ пьесъ болѣе всего подходятъ устраиваемыя въ зимнее каникулярное время „Литературныя утра". Присутствіе учащихся на литературныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами нужно признать тоже крайне желательнымъ.

Такова приблизительно программа русскаго языка, по которой нужно вести дѣло обученія въ инородческомъ городскомъ училищѣ".

Темы для экзаменаціонныхъ работъ для кончающихъ курсъ выбирались педагогическимъ совѣтомъ училища и представлялись на утвержденіе Директора училищъ. Въ 1889 году, между прочимъ Директоръ утвердилъ такія темы: по русскому языку—переложеніе стихотворенія „Пѣснь о Вѣщемъ Олегѣ" и диктовка „Оселъ и Соловей" (басня).

По ариѳметикѣ—задача:

Помѣщикъ купилъ имѣніе за 45000 руб. и уплатилъ наличными деньгами только $^2/_3$ всей стоимости имѣнія и на всю остальную сумму выдалъ вексель на $1^1/_2$ года по 8%. На какую сумму выдалъ онъ вексель, если процентныя деньги были причислены къ капиталу?

Численный примѣръ:

$$\frac{(2,4-{}^3/_4)\times 0,6}{({}^3/_8+0,25)\times 0,4}+\frac{2,8:({}^1/_5+0,2)}{6-5{}^{13}/_{20}}+1,04=$$

Впослѣдствіи темы для письменныхъ работъ не посылались на утвержденіе Дирекціи и педагогическому совѣту предоставлялось право выбирать темы и предлагать ихъ кончающимъ курсъ. Въ 1907 году была предложена такая тема „Сравненіе Пугачева съ Отрепьевымъ". Привожу одно изъ сочиненій на эту тему.

„Сравненіе Пугачева съ Отрепьевымъ *)

Григорій Отрепьевъ происходилъ изъ мелкаго дворянскаго рода, получилъ довольно хорошее образованіе по тому времени и былъ во многихъ мѣстахъ, вездѣ присматриваясь ко нравамъ, обычаямъ и взглядамъ дворянъ и помѣщиковъ; постригался въ монахи и, наконецъ, попалъ въ Московскій Чудовскій монастырь. Это былъ человѣкъ довольно легкомысленнаго характера, хотя и умный, но умѣлъ принаравливаться къ понятіямъ того времени. Въ это время царемъ русскимъ былъ Борисъ Годуновъ, шуринъ царя Өеодора, и дворъ дѣлился на двѣ партіи. Одна партія, которая и свергла Бориса, состояла изъ бояръ и дворянъ, вооруженныхъ противъ него главнымъ образомъ потому, что Борисъ произходилъ изъ татарскаго рода. Этому еще помогло убійство царевича Димитрія.

Пугачевъ же былъ простой казакъ, но человѣкъ уже видѣвшій многое, побывавшій и въ военной службѣ. Въ его время въ классахъ низшаго сословія было всеобщее броженіе, но еще не вылившееся въ какую-нибудь форму. Главнымъ образомъ этому помогли неурожаи, страшныя притѣсненія со стороны помѣщиковъ, которые были неограничены въ своихъ требо-

*) Орфографія подлинника. П.

ваніяхъ и свирѣпствовавшая за годъ до возстанія, моровая язва, во время которой, вымерла почти половина Москвы. Всѣ этихъ причинъ было вполнѣ достаточно, чтобы поднять возстаніе.

Отрепьевъ, живя въ Москвѣ, зналъ все это, слышалъ ходившіе въ то время слухи о смерти царевича, намеки бояръ, и вотъ въ умѣ его созрѣла мысль принять на себя имя умершаго царевича. Для этого онъ бѣжалъ въ Литву и поступилъ на службу къ польскому магнату—князю Адаму Вишневецкому и тамъ, притворившись больнымъ онъ открылся ему. Вишневецкій повѣрилъ, или сдѣлалъ видъ, что повѣрилъ и довелъ это до свѣденія польскаго короля. Король уже давно имѣлъ виды на Россію, поэтому и воспользовался Отрепьевымъ и вскорѣ появились уже твердыя слухи, что Дмитрій живъ. Русскіе бояре въ это время искали случая свергнуть Бориса и для этого только искали подходящаго человѣка и вотъ, когда человѣкъ нашелся въ лицѣ Отрепьева со всякимъ польскимъ сбродомъ, всѣ бояре перешли на его сторону. Съ этого и начинаются первыя дѣйствія Лжедимитрія 1-го или бояръ. Здѣсь мы видимъ, что въ возстаніи Отрепьева не были затронуты народныя массы, по главное участіе принимали дворяне и бояре, поэтому они и добились своей цѣли.

Но не то было у Пугачева. Въ Пугачевскомъ погромѣ дѣйствовала чернь, дворяне же и всѣ образованные люди не принимали участіе, поэтому и успѣхъ былъ сомнительный.

Бунтъ начался яицкими казаками преимущественно раскольниками, съ которыми вышли какія то недоразумѣнія. Казаки взбунтовались, тутъ подвернулся Пугачевъ и возстаніе началось. И безъ того волновавшійся народъ примкнулъ къ Пугачеву и Пугачевъ поддерживаемый нѣсколькими десятками тысячь черни, двинулся на Москву. При этомъ было разгромлено нѣсколько крѣпостей и даже взята Казань. Народъ

неистовствовалъ, вымещая накопившуюся злость на помѣщиковъ. Но Пугачевъ не былъ самонадѣянъ не смотря на первые успѣхи. Онъ зналъ что это не могло долго продолжаться и въ концѣ концовъ ему не миновать висѣлицы, и дѣйствительно, вскорѣ онъ былъ совсѣмъ разбитъ и выданъ своими же казаками и казненъ.

Та же участь постигла и Отреньева, только съ тою разницею, что онъ, благодаря измѣнѣ бояръ, сначала добился своей цѣли, но потомъ оттолкнулъ отъ себя симпатіи народа своею легкомысленностью и тѣмъ, что неисполнялъ старинныхъ русскихъ обычаевъ и наконецъ былъ свергнутъ боярами: онъ былъ выброшенъ изъ окна и сломалъ себѣ ногу, а потомъ его добилъ народъ. Тѣло его сожгли, а пепломъ зарядили пушку и выстрѣлили".

Петръ Ешкилевъ.

Въ 1909 году было предложено кончающимъ курсъ три темы: 1) Н. В. Гоголь и его значеніе въ русской литературѣ, 2) Лѣтній день крестьянина и 3) Весна въ Устьсысольскѣ.

Половина кончающихъ курсъ писали на первую тему, другіе дали письменные отвѣты на вторую и третью темы.

Программы преподаваемыхъ предметовъ обсуждались на педагогическихъ совѣтахъ. Такъ, въ 1901 г. въ присутствіи директора народныхъ училищъ М. М. Демкова преподаватели высказали каждый по своему предмету свою программу и подробно остановились на пріемахъ преподаванія.

Законоучитель священникъ А. Ереміевскій высказалъ слѣдующее: „части предмета Закона Божія по классамъ и отдѣленіямъ классовъ на основаніи программы, расположены такъ: въ 6 отд. преподается православный христіанскій катехизисъ и повтореніе всего курса городского училища по предмету Закона

Божія; въ 5 отд.—краткая церковная исторія и изученіе церковнаго богослуженія; въ 4—библейская исторія Новаго Завѣта; въ 3 отд.—библейская исторія Ветхаго Завѣта; въ 2 отд.—краткая исторія Ветхаго и Новаго Завѣта съ подробнымъ объясненіемъ молитвъ, заповѣдей Закона Божія и символа вѣры; въ 1 отд.—изученіе начальныхъ молитвъ; разсказовъ о двунадесятыхъ праздникахъ съ тропарями праздниковъ. Въ III-мъ классѣ для сбереженія времени, т. е., чтобы часъ не дѣлить на 2 получасовыхъ урока, погодно въ 5 и 6 отд. одновременно преподается катехизисъ, а на слѣдующій годъ краткая церковная исторія и изученіе церковнаго богослуженія. При изученіи катехизиса употребляются такіе пріемы: прежде, чѣмъ приступить къ заучиванію по учебнику, урокъ передается мною устно и въ болѣе или менѣе краткихъ чертахъ, сказанное повторяется учениками, а затѣмъ читается по учебнику по вопросамъ, прочитанный урокъ повторяется устно, при чемъ непонятныя слова и обороты рѣчи поясняются; по прочтеніи даннаго урока по учебнику, прочитанное повторяется при помощи вопросовъ, а въ концѣ урока излагается въ порядкѣ катехизиса уже безъ вопросовъ. Особенно важныя мѣста или истины разъясняются чтеніемъ пособій. Учебникъ по катехизису—пространный православный христіанскій катехизисъ митрополита Филарета. Пособія—„Уроки по катехизису“ свящ. Титова и доцента академіи Царевскаго. Цѣль при изученіи катехизиса преслѣдуется та, чтобы ученики твердо усвоили истины вѣры Христовой и нравственное ученіе, для доказательства чего приводятся примѣры изъ библейской исторіи. При изученіи церковной исторіи преслѣдуется та цѣль, чтобы ученики твердо усвоили, какъ развивалась на землѣ церковь Христова, распространялось ученіе Христа, при какихъ благопріятствующихъ условіяхъ и неблагопріятствующихъ, при изученіи событій и лицъ выясняется значеніе ихъ въ исторіи церкви. Учебникомъ служитъ „Краткая церковная исторія прот. Смирнова“. Начало церковной исторіи,—вѣкъ апостольскій прочитывается по книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ. Пособіемъ

для уроковъ исторіи церкви служитъ географическая карта. Уроки по изученію церковнаго богослуженія преподаются такъ: ведется бесѣда съ учениками, изъ которой видно все для законоучителя, какое понятіе ученики имѣютъ о церковномъ богослуженіи и какое значеніе придаютъ тѣмъ или другимъ частямъ церковнаго богослуженія; въ концѣ урока законоучитель, обобщая бесѣду, передаетъ матеріалъ урока въ связной приблизительно къ учебнику формѣ и чрезъ повтореніе въ общихъ чертахъ урокъ усваивается въ классѣ; или же бываетъ такъ, гдѣ необходимо выяснить ту или другую часть богослуженія, законоучитель самъ излагаетъ ея содержаніе, которое затѣмъ чрезъ повтореніе также усваивается въ классѣ. Цѣль изученія богослуженія та, чтобы ученики усвоили главное изъ церковнаго богослуженія, что достигается частымъ повтореніемъ; научить учениковъ стоять за богослуженіемъ съ пониманіемъ того, что совершается, поется и читается въ храмѣ; расположить дѣтей къ посѣщенію храма Божія. Нѣкоторыя употребительнѣйшія пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи заучиваются наизусть, прочитывается въ классѣ шестопсалміе съ краткимъ поясненіемъ (по изданію учил. сов. при Св. Сѵнодѣ). Въ каждую субботу по совершеніи утренней молитвы законоучитель прочитываетъ ученикамъ воскресное Евангеліе по-славянски и ведетъ бесѣду о прочитанномъ. Учебникъ по изученію церковнаго богослуженія прот. Д. Соколова. Наглядное пособіе—карта о храмѣ, его частяхъ и священ. сосудахъ; въ страстную седмицу (время говѣнія) ученикамъ показываются въ храмѣ принадлежности Св. Престола и жертвенника. Преподаваніе библейской исторія Ветхаго и Новаго Завѣта ведется такъ: урокъ начинается устной передачей законоучителемъ, переданное въ главныхъ чертахъ повторяется учениками, прочитывается по учебнику и снова учениками повторяется. При изученіи библейской исторіи ведется ознакомленіе съ текстомъ исторіи (Въ 3-мъ отд. изъ книгъ Ветхаго Завѣта и въ 4-мъ отд. съ текстомъ Евангелія). При изученіи фактовъ дѣлаются нравственные выводы, въ ветхозавѣтной исторіи обращается

особое вниманіе на главнѣйшія пророчества и прообразы. Наглядными пособіями служатъ библейскія картины (но онѣ больше употребляются во 2-мъ отд. I-го класса), и карта Палестины, съ которой для ознакомленія ученики снимаютъ для себя копіи съ нанесеніемъ мѣстъ, упоминаемыхъ при изученіи исторіи. Учебникомъ служитъ книга прот. Н. Попова, составленная въ объемѣ гимназическаго курса.

Во второмъ отд. I-го класса урокъ Закона Божія большею частію преподается съ помощію картинъ Священ. исторіи и ведется такъ: показывается картина того или другого событія; достаточно разсмотрѣвъ ее, законоучитель кратко передаетъ содержаніе картины по самой картинѣ, разсказъ повторяется учениками, читается по учебнику съ поясненіемъ непонятныхъ выраженій, повторяется учениками, дѣлается нравственный выводъ, въ связи повторяются молитвы, заповѣди, части символа вѣры для дополненія разсказа или нравственнаго вывода. Учебникъ — „Начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ прот. Н. Попова“. Въ 1-мъ отд. I-го класса дѣти поступаютъ совершенно неграмотные. На основаніи правилъ дидактики обученіе всякому предмету должно исходить отъ чего-либо извѣстнаго, то обученіе неграмотныхъ начинается съ предварительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми. Цѣль предварительныхъ бесѣдъ та, чтобы ознакомиться съ понятіями дѣтей о предметахъ вѣры, которыя они принесли въ школу изъ своихъ родныхъ семей. Изъ бесѣдъ дѣти получаютъ правильное понятіе о Богѣ, Его свойствахъ, объ ангелахъ, о молитвѣ и т. д. Затѣмъ идетъ заучиваніе молитвъ по степени ихъ трудности. Каждая молитва заучивается уже тогда, когда ея смыслъ изъ бесѣды вполнѣ понятенъ. Текстъ молитвъ заучивается хоромъ въ классѣ. Послѣ молитвъ сообщаются разсказы о двунадесятыхъ праздникахъ при помощи библейскихъ картинъ. Учебникъ употребляется уже во 2-й половинѣ года, пособіемъ служитъ „Толковый молитвенникъ прот. Протопопова“.

Директоръ порекомендовалъ ввести учебникъ для II класса Дм. Соколова—„Ветхій и Новый Завѣтъ“.

Помощникъ учителя М. Ѳ. Лебедевъ высказалъ слѣдующее: „Главная особенность преподаванія въ 1-мъ классѣ заключается въ томъ, что поступившіе въ него ученики плохо владѣютъ русскимъ языкомъ и, вдобавокъ, одни изъ нихъ совсѣмъ неграмотные, а другіе полуграмотные. Такъ что 1-е полугодіе проходитъ въ изученіи грамоты въ 1-мъ отд. Въ первомъ полугодіи уроки въ І-мъ классѣ получасовые, а во 2-мъ полугодіи возможны и часовые уроки. Изъ 8 уроковъ чтенія и письма приходится 2 урока удѣлять на чистописаніе въ обоихъ отдѣленіяхъ. Обученіе грамотѣ ведется такъ: чтобы познакомить учениковъ съ неизвѣстнымъ имъ звукомъ, беру небольшое слово, составленное изъ звуковъ, имъ ранѣе извѣстныхъ *) и одного еще неизвѣстнаго, который обыкновенно ставился въ концѣ слова. Произношу протяжно это слово, причемъ, неизвѣстный имъ звукъ усиливаю. Затѣмъ заставляю всѣхъ учениковъ произносить это слово со мною вмѣстѣ, а потомъ уже ученики сами выдѣляютъ мнѣ неизвѣстный имъ звукъ изъ извѣстныхъ и произносятъ его хоромъ. Затѣмъ выдѣляютъ новый звукъ изъ другихъ словъ, предложенныхъ мною. Послѣ этого они сами придумываютъ слова съ новымъ звукомъ въ началѣ, срединѣ и концѣ слова. Потомъ я знакомлю ихъ съ начертаніемъ этого звука, показывая имъ печатную букву и элементы ея. Затѣмъ слѣдуетъ упражненіе въ прямыхъ и обратныхъ слогахъ и составленіе словъ изъ извѣстныхъ имъ буквъ. За чтеніемъ упражненій изъ 1-й части „Русской рѣчи“ Вольпера, ученики знакомятся съ письменнымъ изображеніемъ пройденнаго звука. На урокѣ чистописанія они пишутъ пройденную букву, слоги и слова изъ пройденныхъ звуковъ. На слѣдующемъ урокѣ—повтореніе пройденнаго или звуковая диктовка, или упражненіе въ чтеніи. Къ концу 2-й четверти ученики уже знакомы съ русскимъ алфавитомъ и переходятъ къ самосостоятельнымъ работамъ, списывая изъ книги коротенькія ста-

*) Ученики уже были знакомы съ элементами буквъ и нѣкоторыми буквами до пріѣзда уч. Лебедева.

тейки. Во второмъ полугодіи они знакомятся съ подлежащимъ и сказуемымъ, упражняются въ объяснительномъ чтеніи, причемъ непонятныя слова объясняются. Тутъ уже бываютъ такія явленія: учитель часто не понимаетъ ученика, ибо послѣдній сплошь и рядомъ объясняетъ нѣкоторыя слова по-зырянски. Приходится прибѣгать къ помощи переводчика изъ учениковъ второго отдѣленія и заставлять спрошеннаго ученика произнести сказанное слово по-русски и написать его нѣсколько разъ въ тетради. Къ концу года они получаютъ навыкъ въ русскомъ языкѣ, но послѣ каникулъ (даже рождественскихъ) ученикъ опять говоритъ по-зырянски и его снова приходится учить русскому языку. Къ концу года ученики 1-го отд. знаютъ нѣсколько басенъ и стихотвореній. Во 2-мъ отд. въ 1-е полугодіе по 2 урока диктовки, объяснительнаго чтенія и чистописанія. Начинается годъ повтореніемъ стараго, т. е. знакомствомъ съ предложеніемъ и его частями—подлежащимъ, сказуемымъ и пояснительными словами. Знакомство съ правописаніемъ и коренными словами. Грамматическія правила выводятся на примѣрахъ и формулируются въ классѣ. Затѣмъ рядъ упражненій на это правило и диктовка повѣрочная. Объяснительное чтеніе въ 1-мъ полугодіи ведется по 2-й части „Русской рѣчи“ Вольпера и во 2-мъ полугодіи по „Русской хрестоматіи Барышникова“. Выбирается статья и читается впередъ учителемъ, а затѣмъ учениками. Объясняются попутно непонятныя слова; затѣмъ вся статья дѣлится на части; каждой части ученики даютъ заголовокъ; читаютъ ее и, наконецъ, передаютъ ее своими словами. Когда каждая часть проработана, ее дѣлятъ на болѣе мелкія части и вопросы, ихъ исчерпывающіе, выписываются учителемъ на классной доскѣ. Когда весь матеріалъ статьи проработанъ, ученики даютъ короткое, но связное ея изложеніе. Во 2-мъ полугодіи возможны изложенія коротенькихъ отрывковъ уже безъ помощи выписанныхъ вопросовъ. Тогда же ученики знакомятся съ частями рѣчи: именами существительными, прилагательными и глаголами, ихъ склоненіемъ и спряженіемъ. Письмен-

ныя упражненія производятся по „Практической русской грамматикѣ“ Пуцыковича. Занятія по церковно-славянскому языку заключаются въ чтеніи и переводѣ прочитаннаго по смыслу. Пособіемъ служитъ книга Грушевскаго.

Преподаватель русскаго языка*) во II-мъ и III-мъ классахъ И. К. Макарьинъ относительно своихъ уроковъ сообщилъ слѣдующее: „я преподаю русскій съ церковно-славянскимъ языкомъ, рисованіе и черченіе. Начну съ русскаго языка. Онъ состоитъ изъ объяснительнаго чтенія и изученія грамматики. Матеріалъ распредѣленъ у меня въ 2 концентра—II-й и III классы. Въ 1-мъ отд. II-го класса проходится практическая этимологія русскаго языка, а во 2-мъ отд.—синтаксисъ. Учебникомъ служитъ „Краткій курсъ русской грамматики“ Пуцыковича. Изученіе грамматики сопровождается предварительными диктантами, которые исправляются тутъ же въ классѣ, и провѣрочными, исправляемыми учителемъ на дому, и потомъ назначаемыми къ переписыванію учениками по исправленіи вновь. Кромѣ общихъ методическихъ пріемовъ приходится при этомъ, имѣя въ виду инородческій составъ учениковъ, примѣнять нѣкоторые особенные пріемы, какъ-то: приходится въ 3 и 4 отд. усиленно практиковать въ склоненіяхъ и спряженіяхъ частей рѣчи, въ употребленіи предлоговъ, такъ какъ зырянскій языкъ не имѣетъ родовыхъ окончаній, а предлоги ставятся позади тѣхъ словъ, къ которымъ они относятся. Объяснительное чтеніе ведется по хрестоматіи Барышникова годъ 3-й и 4-й; въ 3-мъ отд. больше повѣствовательнаго характера статьи, а въ 4-мъ—описательнаго. Статьи читаются, пересказываются тутъ же въ классѣ (необходимо научить пересказывать для предупрежденія зубряжки при подготовкѣ дома къ урокамъ), разъясняются мало понятныя слова и выраженія, выработывается планъ, и потомъ на самостоятельной работѣ

*) Предметная система преподаванія была разрѣшена г. Попечителемъ Округа въ 1896 году.

дается пересказъ статьи письменно, сначала по вопросамъ, предложеннымъ въ „прибавленіи“, къ хрестоматіи, а потомъ съ перефразировкой и т. д. Въ 4-мъ отд. упражняются въ 1-е полугодіе въ устныхъ сочиненіяхъ, а во 2-е—письменно. Въ III кл.—3-й и послѣдній концентръ русскаго языка. Здѣсь снова проходится этимологія и синтаксисъ русскаго языка, но уже курсъ систематическій. Учебникъ этимологіи—„учебникъ русскаго языка“ ч. I Барышникова, а учебникъ по синтаксису—синтаксисъ Кирпичникова. Въ виду незначительности времени, удѣляемаго на грамматику въ III-мъ классѣ (изъ 3-хъ уроковъ—1) она проходится одновременно въ обоихъ отдѣленіяхъ: одинъ годъ этимологія, а другой синтаксисъ. Изученіе грамматики также сопровождается диктантами и придумываніемъ учениками устныхъ и письменныхъ примѣровъ на проходимый отдѣлъ. Кромѣ того, здѣсь обращается болѣе усиленное вниманіе на самостоятельныя классныя и домашнія письменныя изложенія и сочиненія (Въ 5-мъ отд. описательнаго и повѣствовательнаго характера, а въ 6—разсужденія и характеристики). Матеріалъ для письменныхъ работъ необходимо вытекаетъ уже изъ уроковъ объяснительнаго чтенія, которыхъ въ недѣлю бываетъ два; при изученіи художественныхъ отрывковъ сообщаются необходимѣйшія свѣдѣнія изъ теоріи словесности. Свѣдѣнія сообщаются только вытекающія изъ проработанныхъ статей на урокахъ объяснительнаго чтенія, потомъ они формулируются учениками при помощи моей. Для объяснительнаго чтенія служитъ въ III-мъ классѣ „Городская школа“ Павлова. Кромѣ того въ 6-мъ отд. изучаются біографіи двѣнадцати важнѣйшихъ авторовъ русскихъ, начиная съ Ломоносова; учебникъ Павлова. Изъ каждаго автора ученики обязательно заучиваютъ какое-либо лучшее стихотвореніе или часть его, особенно Пушкина, Лермонтова и Крылова. Ученикамъ рекомендуется прочитать въ теченіе двухъ лѣтъ важнѣйшія произведенія Пушкина, Лермонтова, Грибоѣдова, Тургенева, Гоголя, Аксакова, частію Л. Толстого. Повѣрка съ моей стороны производится или частными вопро-

сами или письменнымъ краткимъ изложеніемъ содержанія прочитанныхъ произведеній. (2 раза въ годъ— на Святки и Пасху). Церковно-славянскій языкъ. Въ 3-мъ отд. упражняются въ устномъ переводѣ славянскаго текста и въ усвоеніи малопонятныхъ словъ, а въ 4-мъ отд., кромѣ того изучаются правильныя склоненія именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ и мѣстоименій, учебникъ церковно-славянскаго языка Григоревскаго. Въ III-мъ классѣ снова болѣе подробно ведется изученіе грамматики по учебнику Козьмина, упражненія въ точномъ переводѣ текста.

Рисованіе въ III кл. состоитъ въ рисованіи по клѣткамъ, а потомъ со стѣнныхъ таблицъ Гольнбека. Въ 5 отд. рисованіе съ проволочныхъ моделей и геометрическихъ тѣлъ *) и группъ изъ нихъ. Практическое знакомство съ главнѣйшими видами переспективныхъ сокращеній. Въ 6 отд.—рисованіе съ выпуклыхъ орнаментовъ и курсъ заканчивается рисованіемъ съ натуры.

Черченіе. Въ II кл.—вычерчиваніе рабочихъ чертежей по классу ручного труда. Въ 5 отд.—вычерчиваніе разрѣзныхъ моделей и плановъ. Въ 6 отд.,—геометрическое черченіе, вычерчиваніе проработанныхъ геометрическихъ задачъ. Работа въ 6 отд. чертежными инструментами (готовальня)".

Учитель-инспекторъ А. Н. Малышевъ заявилъ, „что онъ преподаетъ естественную исторію во II и III классахъ и ариѳметику во II-мъ классѣ. Въ курсъ естествовѣдѣнія входитъ ботаника, зоологія, минералогія, физіологія и физика. Мѣстныя неблагопріятныя климатичеткія условія и бѣдность растеній не позволяютъ пройти программу по ботаникѣ въ положенномъ

*) Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ Комиссія при Академіи художествъ указывала на вредъ рисованія по клѣткамъ, пунктирамъ, съ проволочныхъ моделей, геометрическихъ тѣлъ и т. п. (отношеніе С.П.Б. Округа отъ 29 дек. 1908 г. за № 226).

объемѣ, такъ какъ изъ всѣхъ растеній, помѣщенныхъ въ принятомъ учебникѣ („Краткая ботаника“ Раевскаго) живыхъ экземпляровъ можно найти очень немного, а, главнымъ образомъ, нѣтъ типичныхъ растеній, на которыхъ можно бы изучить всѣ главные ботаническіе термины. Ко всему этому ученики-зыряне съ большимъ трудомъ усваиваютъ сообщаемыя имъ ботаническія свѣдѣнія, благодаря отсутствію въ ихъ языкѣ самыхъ необходимыхъ при изученіи ботаники словъ и понятій, какъ, напримѣръ, они не имѣютъ названій и не различаютъ цвѣтовъ, кромѣ чернаго, бѣлаго и краснаго. Для усвоенія и различенія цвѣтовъ приходится употреблять значительное время и для этой цѣли имѣются въ училищѣ таблицы художника Хмѣльницкаго. Проходить же ботанику по атласу (въ училищѣ имѣется ботаническій атласъ Животовскаго) безъ изученія живыхъ растеній, ботаника не достигаетъ цѣли, и изъ живого поучительнаго и интереснаго предмета становится малопонятнымъ, малоинтереснымъ и безсодержательнымъ. Понятно, по возможности, это избѣгается, но вообще надо сказать, что въ мѣстномъ училищѣ этотъ предметъ не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть. Учебникъ по ботаникѣ Раевскаго хорошій и доступный. При прохожденіи минералогіи единственнымъ пособіемъ служитъ небольшая минералогическая коллекція, составленная по учебнику Герда. Въ 3 отд. проходится описаніе минераловъ, а въ 4-мъ—металловъ и ихъ добываніе. Курсъ минералогіи проходится очень кратко, причемъ, главное вниманіе обращается на то, какимъ практическимъ цѣлямъ служатъ тѣ или другіе минералы и металлы. Главное вниманіе обращено на преподаваніе зоологіи, такъ какъ эта часть естествовѣдѣнія болѣе доступна пониманію учащихся и, до поступленія въ школу, они имѣютъ большой запасъ понятій по этому предмету. Зоологія проходится по учебнику Сентъ-Илера, примѣнительно къ учебнику преслѣдуются и цѣли при описаніи животныхъ, описывается животное, начиная съ головы,—туловище, конечности, образъ жизни, размноженіе и польза или вредъ, приносимые имъ человѣку. Затѣмъ обращается

вниманіе на отличительные признаки того отряда, къ которому животное принадлежитъ и по изученіи нѣсколькихъ животныхъ—отличительные признаки класса. Болѣе подробнѣе изучаются животныя, принадлежащія къ типу позвоночныхъ и очень кратко животныя остальныхъ типовъ животнаго царства. Употребляемый учебникъ Сентъ-Илера обладаетъ многими недостатками, какъ напримѣръ, въ описаніе животныхъ вводится очень много лишнихъ разъясненій и указаній, которыя только увеличиваютъ объемъ его и затемняютъ существенное, между тѣмъ, ученикъ вполнѣ можетъ, при содѣйствіи учителя, обойтись и безъ этихъ указаній. Но въ виду значительнаго запаса этихъ учебниковъ, пока еще приходится употреблять настоящій. Физика и физіологія проходится въ III-мъ классѣ погодно, т. е. одинъ годъ оба отдѣленія III-го класса проходятъ физику, и, кромѣ того, дополнительный курсъ ботаники и на другой годъ—физіологію и дополнительный курсъ зоологіи. Такой способъ очень удобенъ, такъ какъ занятія идутъ съ цѣлымъ классомъ сразу и урокъ не дробится на получасовые, а это даетъ возможность болѣе основательно пройти курсъ и подготовить учащихся. Учебными пособіями по физіологіи служатъ разборныя модели многихъ частей тѣла и анатомическія карты. Учебникомъ служитъ—„Краткій учебникъ анатоміи, физіологіи и гигіены“ Герасимова, одобренный учебнымъ комит. М. Н. П. для городскихъ училищъ; учебникъ вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. По физикѣ имѣются почти всѣ приборы самые необходимые. Что же касается учебника по физикѣ, (Курсъ физики для городскихъ училищъ Малинина), то надо замѣтить, что онъ имѣетъ много недостатковъ: многіе отдѣлы изложены съ излишними подробностями, въ другихъ отсутствуютъ самыя необходимыя свѣдѣнія или изложеніе фактовъ противорѣчитъ научнымъ даннымъ, это встрѣчается въ тѣхъ мѣстахъ учебника, гдѣ авторъ старался быть ближе къ пониманію учениковъ и изложилъ въ ущербъ истинѣ“. Относительно преподаванія естествовѣдѣнія г. директоръ замѣтилъ, что въ восточной половинѣ Вологодской губерніи клима-

тическія условія и недостатокъ типичныхъ растеній, не даютъ возможности поставить изученіе ботаники какъ бы слѣдовало, а потому необходимо болѣе обстоятельно изучать зоологію, пріобрѣсти, хотя не сразу, а постепенно, достаточное количество чучелъ и скелетовъ. При этомъ г. директоръ намѣтилъ тѣ цѣли, которыми необходимо руководствоваться при описаніи животныхъ, а именно: при описаніи животнаго надо обращать вниманіе учениковъ сперва на отличительные признаки типа, затѣмъ класса, отряда и послѣ всего индивида. При такой постановкѣ у учениковъ будетъ ясное представленіе о животномъ, какъ не отдѣльномъ существѣ, а звенѣ въ цѣломъ рядѣ живыхъ существъ; предъ учениками постепенно будетъ выясняться картина строгой и стройной системы мірозданія. На таковую постановку дѣла учитель-инспекторъ возразилъ, что она будетъ черезчуръ научна и едва-ли доступна пониманію учащихся во II-мъ классѣ, въ особенности мѣстнаго инородческаго училища, но что онъ всетаки будетъ ее имѣть въ виду на будущее время. Вмѣсто учебника физики Малинина директоръ предложилъ ознакомиться съ учебникомъ Ковалевскаго „Начальная физика для городскихъ училищъ“. Кромѣ того, для большей наглядности при преподаваніи какъ естествовѣдѣнія, такъ и географіи, г. директоръ рекомендовалъ дѣлать чаще съ учениками экскурсіи и, пользуясь хорошей погодой, устраивать ихъ даже въ занятные часы.

Учитель М. М. Русиновскій-Пуцято заявилъ, что преподаетъ исторію, географію и геометрію во II-мъ и III-мъ классахъ и ариѳметику въ III классѣ. Курсъ исторіи во II классѣ, такъ какъ ученики по своему развитію способны понимать лишь отдѣльныя выдающіяся явленія и конкретные образы, а не отвлеченное изложеніе историческихъ событій, имѣетъ эпизодо-біографическій характеръ, т. е., состоитъ изъ біографіи замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей и эпизодовъ о важнѣйшихъ событіяхъ. Здѣсь исторія преподается по одному часу въ недѣлю, но, желая воспользоваться

этимъ незначительнымъ временемъ, такимъ образомъ, чтобы пройти всю отечественную исторію въ разсказахъ о замѣчательнѣйшихъ лицахъ и событіяхъ, примѣрно въ объемѣ краткой отечественной исторіи Рождественскаго, я эти уроки веду одновременно съ уроками геометріи такимъ образомъ: ученики 4 отд. занимаются самостоятельнымъ рѣшеніемъ геометрическихъ задачъ на пройденное, а 3-е—исторіей и—наоборотъ. Только при этомъ условіи, имѣя въ виду инородческій элементъ учащихся, ихъ число (около 90) и неспособность ихъ воспринимать сообщаемое иначе, какъ только со словъ учителя, возможно пройти положенную программу. Въ III-мъ классѣ курсъ по этому предмету болѣе систематиченъ и состоитъ въ прохожденіи отечественной исторіи, которая пополняется необходимыми свѣдѣніями изъ всеобщей, примѣрно, въ объемѣ сокращеннаго руководства Беллярминова, принятаго у насъ за учебникъ. При повтореніи исторіи ученикамъ читаются выдержки изъ различныхъ пособій (Историческая хрестоматія Гуревича, учебники Виноградова, Рождественскаго, Елпатьевскаго и пр.) о важнѣйшихъ явленіяхъ въ исторіи, какъ отечественной, такъ и всеобщей. Что же касается ариѳметики въ III классѣ, то теоретическія свѣдѣнія сообщались примѣнительно къ руководству Малинина, но учебника не было, на что директоръ замѣтилъ, что преподаваніе безъ учебника неминуемо заставляетъ учениковъ вести записки, которыя весьма нежелательны. При этомъ учитель Русиновскій-Пуцято просилъ ввести учебникомъ краткую ариѳметику Киселева".

Въ 1906 году мѣстное земство отпустило на содержаніе учителя графическихъ искусствъ 600 рублей. Назначенный на эту должность А. Н. Поросятниковъ горячо принялся за дѣло. До него особаго учителя графическихъ искусствъ не было съ 1875 г. „Поступивъ *) преподавателемъ прямо со школьной скамьи, онъ сразу постарался поставить дѣло на правильный путь: раз-

*) Изъ годового отчета за 1907 годъ.

вивая въ ученикахъ навыки въ рисованіи и черченіи, онъ кромѣ того старается развить въ нихъ эстетическое чувство: съ этою цѣлью знакомитъ ихъ съ лучшими снимками картинъ, вырѣзывая ихъ изъ разныхъ журналовъ и наклеивая ихъ на картонъ; учениковъ послѣднихъ классовъ знакомитъ съ исторіей искусства; разбираетъ съ ними на образцахъ особенности различныхъ стилей, особенно подробно останавливается на русскомъ художественномъ творчествѣ и т. д., вообще, при строгой требовательности, старается дѣлать уроки интересными".

По черченію предложена имъ въ 1906 г. такая программа: *I-й классъ:* понятіе о чертежныхъ инструментахъ, ихъ устройство, качества, недостатки, подготовка ихъ къ употребленію. Черченіе прямыхъ и ломанныхъ линій, линій сплошныхъ и пунктирныхъ. *) Проведеніе прямой черезъ двѣ точки, взятыхъ на чертежѣ. Отрѣзокъ прямой. Сравненіе длины отрѣзковъ. Сложеніе, вычитаніе, увеличеніе отрѣзковъ въ нѣсколько разъ. Дѣленіе отрѣзковъ циркулемъ на равныя части. Измѣреніе линіи. Мѣры длины: футъ, аршинъ, метръ и ихъ подраздѣленія. Масштабъ линейный въ разныхъ мѣрахъ. Упражненіе въ измѣреніи длины отрѣзковъ прямыхъ линій. Выставленіе размѣра. Значеніе глазомѣра. Оцѣнка даннаго отрѣзка на глазъ и проведеніе на глазъ отрѣзка данной длины съ провѣркою по масштабу и отмѣткою ошибокъ. Измѣреніе длины частей ломанной линіи съ помощію масштаба и выставленіе размѣра. Окружность, радіусъ, діаметръ, дуга, хорда, сѣкущая и касательная. Двѣ пересѣкающіяся линіи. Углы тупые и острые. Сравненіе величинъ угловъ. Углы смежные, прямые, равенство прямыхъ угловъ, построеніе угла, равнаго данному. Сумма и разность угловъ. Увеличеніе угловъ въ нѣсколько разъ. Дѣленіе на части. Опустить на прямую и возставить къ прямой перпендикуляръ. Сравненіе перпен-

*) Въ различныхъ орнаментальныхъ комбинаціяхъ, знакомство со штриховкой и заливкой тушью и красками.

дикуляра съ наклонной, проведенной изъ одной точки. Дѣленіе линіи и угла на двѣ равныя части. Параллельныя линіи. Проведеніе прямыхъ линій угольникомъ и линейкой, а также съ помощію геометрическаго построенія. Равенство параллельныхъ отрѣзковъ между параллельными линіями. Черезъ данную точку провести прямую, параллельную данной прямой. Дѣленіе угла пополамъ, вершина котораго не помѣщается на чертежѣ. Дѣленіе линій на произвольное число частей равныхъ. Разнаго вида треугольники, прямоугольники и косоугольники. Построеніе квадрата, прямоугольника, ромба, параллелограмма и трапеціи. Вычерчиваніе правильныхъ геометрическихъ фигуръ съ равными. *II-й классъ*: Окружности равныя, концентрическія и эксцентрическія, пересѣкающіяся, касающіяся. Къ окружности провести касательную черезъ точку на окружности и точку внѣ окружности. Проведеніе параллельной данной прямой. Проведеніе касательной прямой къ 2-мъ окружностямъ графическимъ построеніемъ. Нахожденіе центра дуги. Проведеніе окружности черезъ три точки. Измѣреніе угловъ дугами. Транспортиръ. Величина углового градуса. Углы центральные, вписанные и описанные. Оцѣнка даннаго числа градусовъ съ повѣркою транспортиромъ и отмѣткою ошибокъ. Вписанные и описанные многоугольники. Въ треугольникъ вписать и описать около него окружность. Правильные многоугольники—3, 4, 5, 6 и др. числа сторонъ, какъ вписанные, такъ и описанные. Площади. Понятіе о квадратномъ дюймѣ, вершкѣ, сантиметрѣ и др. Площадь прямоугольника, квадрата, параллелограмма, треугольника, трапеціи, правильнаго шестиугольника, многоугольника, круга. Площадь неправильнаго многоугольника (дѣленіемъ на треугольники и приведеніемъ въ равновеликій треугольникъ). Употребленіе лекала. Копированіе чертежа на бумагу съ примѣненіемъ масштаба. Вычерчиваніе кривыхъ по точкамъ съ обведеніемъ по лекалу. Элипсисъ, дуга параболы, развертка окружности, циклоида, эпициклоида и гипициклоида. Сѣченіе плоскостью призмы, пирамиды, цилиндра и конуса.

III-й классъ: Понятіе о проекціяхъ, способы проектированія, проекція точекъ, прямыхъ линій и плоскостей, простѣйшихъ положеній на горизонтальной и вертикальной; о способахъ проектированія (вращенія и совмѣщенія). Проекція плоскихъ фигуръ, проекція тѣлъ (куба, призмы, пирамиды, цилиндра, конуса пара); правильные многогранники; пересѣченіе тѣлъ плоскостями, развертываніе поверхностей.

IV-й классъ: Черченіе съ натуры различныхъ предметовъ въ данномъ масштабѣ (четверть, половина, три четверти натуральной величины) съ обозначеніемъ разрѣзовъ. Изображеніе предметовъ въ трехъ плоскостяхъ: въ вертикальной (фазъ), горизонтальной (планъ) и въ профильной (боковой видъ). Подпись чертежей шрифтомъ рондо и батардъ. Пособія по черченію: рубанокъ, кофейникъ, чернильница, прессъ-бюваръ, подсвѣчники дорическій и іоническій ордера (капители, базы и пьедесталы) и т. п.

Въ 1907 г. А. Н. Поросятниковъ былъ на дополнительныхъ курсахъ для учителей рисованія.

Вернувшись съ курсовъ, онъ сдѣлалъ въ засѣданіи педагогическаго совѣта обстоятельный докладъ, въ которомъ высказалъ приблизительно такія положенія:

„Исторія преподаванія рисованія (начало относится къ 1854 г.), общій обзоръ преподаванія рисованія въ старое время—низкая ступень состоянія по сравненію съ западными школами, причинами чего служили: отсутствіе спеціалистовъ этого дѣла, матеріальная необезпеченность учителей, недостаточное вниманіе на постановку этого предмета со стороны начальствующихъ лицъ; реформированіе вопроса о постановкѣ рисованія въ послѣднее время—новые пріемы рисованія; рисованіе въ дошкольномъ возрастѣ, дома, дѣтскихъ садахъ и т. д. рисованіе по желанію дѣтей—для развитія ихъ самостоятельности; изученіе формъ тѣлъ посредствомъ вырѣзыванія фигуръ; изученіе цвѣ-

товъ посредствомъ цвѣтныхъ бумагъ; пріемъ рисованія акварельными красками: рисованіе окружающихъ предметовъ; рисованіе на память и безъ клѣтокъ. Цѣль рисованія—развитіе умѣнья сознательно воспроизводить окружающіе предметы, изучить цвѣта, форму, научить читать чертежъ и развить эстетическое чувство; состояніе рисованія въ американскихъ школахъ, какъ предметъ подражанія; необходимость введенія обученія дѣтей лѣпкѣ; обстановка школьнаго класса,—снабженіе моделями, пособіями и матеріалами".

Наконецъ въ 1908 г. г. Поросятниковъ сдѣлалъ въ педагогическомъ совѣтѣ такой докладъ:

„Въ настоящее время, когда мы кругомъ и всюду окружены обстановкой, которая испещрена тѣми или другими изображеніями, виньетками или просто рисунками, когда на рынкахъ, въ магазинахъ выставляется прикладная промышленность, испещренная подобными украшеніями и спросъ на нее возрастаетъ, поневолѣ напрашивается вопросъ—какъ объяснить это явленіе? Наши петербургскія и московскія картинныя галлереи и художественныя выставки сыграли громадную роль въ развитіи эстетическаго чувства общества. Забушевали чувства прекраснаго и въ рабочемъ и въ кустарѣ. Вотъ почему наша прикладная промышленность украшается различными изображеніями, многіе изъ которыхъ не лишены оригинальности, удачно схвачены съ натуры, но переданы самымъ примитивнымъ способомъ. Благодаря тому, что это вполнѣ своевременно, что общество понимаетъ, скажу больше—требуетъ подобныхъ издѣлій, мы—люди науки, воспитатели юношества, должны разобраться въ этомъ вопросѣ и дать юношеству надлежащее объясненіе. Мы должны развивать юношей не только умственно, но пробуждать душевныя способности, чувство, наблюдательность. И такъ какъ чувство прекраснаго есть природное чувство, которымъ природа надѣлила каждаго изъ насъ, но, только различно, мы должны отнестись къ этому вопросу не отрицательно, но пойти навстрѣчу эстетическимъ запросамъ

и, по возможности, пробуждать ихъ и развивать. И такъ какъ искусство проникаетъ широкой волной въ жизнь народа, рабочаго и кустаря, пробуждаетъ въ немъ самобытныя природныя силы и прорывается наружу, но въ первобытныхъ формахъ, мы должны придти на помощь кустарю и рабочему и, когда эти силы еще не тронуты, когда онѣ еще у насъ на школьной скамьѣ, постараемся пробудить, вызвать интересъ къ занятіямъ искусствомъ и научнымъ техническимъ пріемамъ и развить художественное чувство, чтобы, въ моменты душевнаго подъема, игры впечатлѣнія, которые подмѣчены, схвачены съ натуры, выстраданы, пережиты, рабочій и кустарь могли выразить ихъ свободно, понятнѣе и шире. Господа, служа съ вами на поприщѣ народнаго образованія и пропагандируя искусство съ высказанной точки, прошу васъ помочь, чѣмъ можно! Напримѣръ, въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ на урокахъ Закона Божія, русскаго языка, естественной исторіи, не упоминая про классы ручного труда, гдѣ необходимо требовать отъ учениковъ украшенія работъ различными имъ доступными рисунками, заставлять учениковъ исполнять рисунки на пройденный урокъ, и таковая работа не только не тормозитъ дѣла, но заставляетъ ученика работать надъ даннымъ вопросомъ, глубже вникнуть въ смыслъ ея и закрѣпляется надолго въ памяти!"

Педагогическій совѣтъ вполнѣ согласился съ содержаніемъ доклада. Какого развитія достигли успѣхи по графическимъ искусствамъ, можно судить по приложеннымъ работамъ.

По классу ручного труда была представлена на обсужденіе педагогическаго совѣта училища такая программа (въ 1901 г.).

I-я группа.	II-я группа.
1. Ручка для кисточки.	1. Палочка для цвѣтовъ (круглая).
2. Палочка для цвѣтовъ (квадр.).	2. Линейка квадратная.

3. Вѣшалка.
4. Лопатка для тѣста.
5. Линейка.
6. Ложка круглая.
7. Пестикъ.
8. Ручка для стамески.
9. Совокъ.
10. Топорище.
11. Подставка подъ елку.
12. Полочка.
13. Ящикъ на шипахъ.
14. Колотушка для бѣлья.
15. а) Бордюры и звѣздочки.
в) рамка.
16. Угольникъ.
17. Рубанокъ.
18. Доска для чернильницы.
19. Валекъ.
20. Крышка для ведра.
21. Чайница.
22. Полка для книгъ.
23. Скамейка подъ ноги.
24. Солонка (точеная).
25. Ящикъ съ наклонными стѣнками.
26. Табуретъ.
27. Рама.
28. Станокъ для пилы.
29. Два крокетныхъ шара.
30. Винтъ и гайка для переднихъ тисокъ верстака.

3. Ножикъ для разрѣзыванія бумаги.
4. Лопатка для мяса.
5. Два треугольника.
6. Ложка овальная.
7. Вѣшалка съ точеными колками.
8. Ручка для напилка.
9. Совочекъ.
10. Топорище.
11. Подставка подъ елку.
12. Полочка.
13. Ящикъ для ножей и вилокъ.
14. Чумичка.
15. а) Бордюры и звѣздочки.
в) рамка.
16. Ерунокъ.
17. Фуганокъ.
18. Прессъ-бюваръ.
19. Кіянка.
20. Столикъ круглый.
21. Шкатулка.
22. Этажерка на точеныхъ ножкахъ.
23. Параллельная линейка.
24. Подставка для часовъ.
25. Ящикъ съ наклонными стѣнками.
26. Стулъ.
27. Филенчатая дверь.
28. Станокъ для пилы.
29. Грибокъ.
30. Винтовой прессъ для книгъ.

№№ ИЗЪ ЖЕСТИ.

I-я группа.	II-я группа.
1. Упражненіе (7 *).	1. Упражненіе (7).
2. Коробка съ крышкой.	2. Коробка съ крышкой.
3. Кружка (15).	3. Кружка (15).
4. Воронка (27).	4. Воронка (27).
5. Баклага (22).	5. Баклага подъ керосинъ (14 л.).
6. Водогрѣлка (35).	6. Ковшикъ (31).
7. Лопатка для мусора.	7. Лопатка для мусора.
8. Кофейникъ (16).	8. Кофейникъ (16).
9. Ведро (17).	9. Ведро (17).
10. Пепельница.	10. Плевальница. (26).

Если тутъ встрѣчаются одинаковые №№ въ обѣихъ группахъ, то, конечно, вторая варьировка №№ первой группы.

Въ 1907 году очередное земское собраніе пожелало познакомиться съ работами какъ по классу ручного труда, такъ и по графическимъ искусствамъ. Тогда въ помѣщеніи земской управы была устроена выставка работъ, чѣмъ всѣ гласные остались довольными и выразили благодарность руководителямъ работъ. Въ 1908 г. уже по инціативѣ учителя-инспектора М. Н. Рейтенборда **) выставка работъ была устроена въ помѣщеніи класса ручного труда. Масса выставленныхъ работъ ***) въ свѣтломъ, чистомъ помѣщеніи, декорированномъ хвоей и цвѣтной матеріей, воочію показала публикѣ, какихъ успѣховъ достигли учащіеся. Нѣкоторыя работы были настолько хорошо выполнены, что вызвали даже сомнѣніе у нѣкоторыхъ почетныхъ посѣтителей.

---

*) № программы.

**) Назначенъ въ октябрѣ 1909 г. инспекторомъ народн. училищъ 2-го участка Устьсысольскаго уѣзда.

***) Всѣ работы по классу ручного труда и по графическимъ искусствамъ трудно было, конечно, перенести въ помѣщеніе земскаго собранія.

Такая же выставка была устроена и въ 1909 г. Выставку работъ посѣтилъ послѣдній выпускъ женскихъ педагогическихъ курсовъ при Устьсысольской женской прогимназіи. Здѣсь же на выставкѣ былъ экспонированъ музей наглядныхъ пособій, устроенный учителемъ Я. С. Кубатовымъ. Онъ нѣсколько лѣтъ работалъ въ начальной инородческой школѣ и примѣнялъ исключительно натуральный методъ преподаванія. Ему пришлось высказать курсисткамъ методическія соображенія, какъ пользоваться этимъ музеемъ въ начальной школѣ, чтобы пріучить дѣтей правильно объясняться по-русски.

Въ 1905 году учитель И. К. Макарьинъ предложилъ свои услуги безвозмездно преподавать учащимся нѣмецкій языкъ во внѣклассное время (большую перемѣну), но дирекція не разрѣшила превращать время отдыха для занятій. Но когда сессія очередного земскаго собранія 1909 г. постановила ежегодно отпускать на преподаваніе новыхъ языковъ (нѣмецкаго и французскаго) въ городскомъ училищѣ 900 р. въ годъ, то введеніе въ курсъ училища новыхъ языковъ стало на твердую почву и можно считать обезпеченнымъ. *)

Въ 1896 г. провизоръ мѣстой земской аптеки В. С. Вроблевскій предложилъ свои услуги заниматься безплатно съ учениками старшаго класса по гигіенѣ, медицинѣ и химіи. Предложеніе г. Вроблевскаго было заслушано въ педагогическомъ совѣтѣ училища и послано на утвержденіе директора народныхъ училищъ. Директоръ согласился, но предложилъ предварительно выработать подробную программу; но проэктъ этотъ, какъ и многіе другіе, былъ изъ области благихъ начинаній, которымъ не суждено было осуществиться. **)

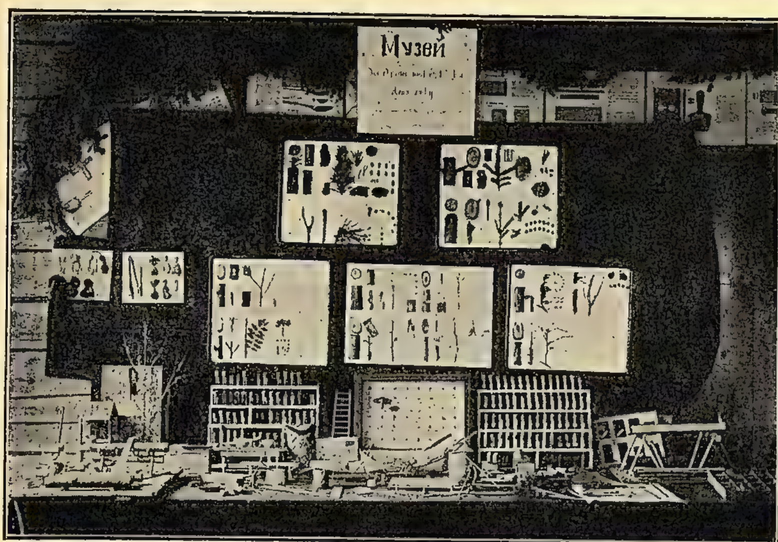
---

*) По постановленію педагогическаго совѣта училища отъ 19 сентября 1911 г. изученіе новыхъ языковъ для учащихся сдѣлано обязательнымъ.

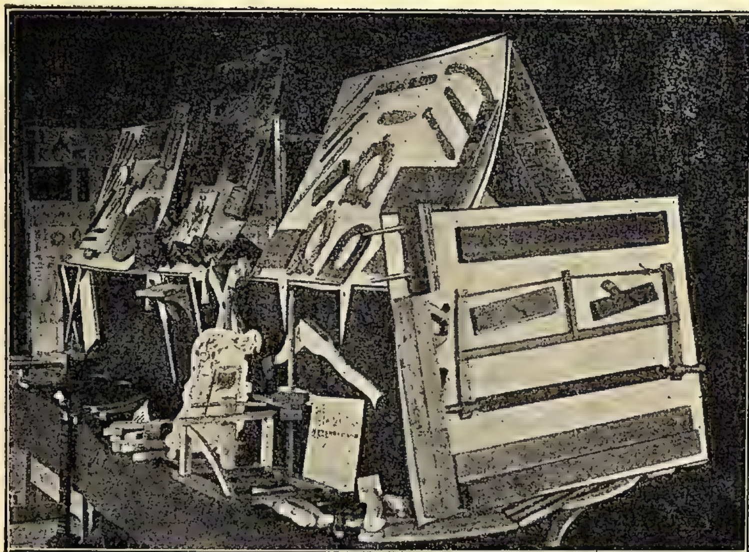
**) Съ 1-го января 1912 года, по предложенію Г. Попечителя С.П.Б. Учебнаго Округа введено новое росписаніе уроковъ, согласно таблицѣ, выработанной на Съѣздѣ г.г. Директоровъ народныхъ училищъ С.П.Б. Уч. Округа въ 1911 г. Новое росписаніе уроковъ близко подходитъ по количеству уроковъ къ росписанію уроковъ въ соотвѣтствующихъ классахъ средней школы.



РАБОТЫ ПО РИСОВАНІЮ.



Музей наглядныхъ пособій, составленный учит. Я. С. Курбатовымъ (къ стр. 134).



Выставка работъ по классу ручного труда (къ стр. 165).

О внѣшкольномъ образованіи.

Въ г. Устьсысольскѣ велись до 1909 г. народныя чтенія съ туманными картинами въ народномъ домѣ и тюрьмѣ. Чтенія были организованы особой комиссіей изъ преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Предсѣдателемъ этой комиссіи по выбору состоялъ бывшій учитель-инспекторъ училища М. Н. Рейтенбордъ. *)

Въ 1907 г. было устроено 31 чтеніе, на которыхъ перебывало около 2700 челов. Въ срединѣ и концѣ чтенія пѣлъ хоръ учениковъ городского училища. Кромѣ того, на предсѣдателѣ комиссіи лежала организація народныхъ чтеній въ уѣздѣ. Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ функціонировала 41 аудиторія, въ которыхъ было устроено 425 чтеній, число слушателей на каждомъ чтеніи въ уѣздѣ колебалось отъ 50 до 270 человѣкъ, такъ что въ среднемъ на каждомъ чтеніи можно считать 80 челов., а всего въ уѣздѣ перебывало на чтеніяхъ 32000 слушателей. Въ большинствѣ случаевъ лектора не только читали, но и переводили на зырянскій языкъ.

Въ городѣ есть 3 библіотеки; двѣ изъ нихъ безплатныя и одна платная (земская). Завѣдывающимъ библіотекой при попечительствѣ о народной трезвости состоитъ учитель городского училища М. Ѳ. Лебедевъ.

Школьные праздники.

Школьные праздники въ жизни училища получили широкое развитіе. Юбилейные годы историческихъ событій и русскихъ писателей не проходили безслѣдно,

*) Въ 1894 г. педагогическій совѣтъ училища постановилъ устраивать въ училищѣ народныя чтенія съ туманными картинами, причемъ на картины было исходатайствовано изъ спеціальныхъ средствъ 100 руб. Съ осени 1911 г. по иниціативѣ учителя-инспектора чтенія съ туманными картинами устраивались по воскреснымъ днямъ въ городскомъ училищѣ. Въ чтеніи и демонстрированіи картинъ принимали участіе сами ученики.

но училище отмѣчало ихъ устройствомъ различныхъ дѣтскихъ праздниковъ. Первымъ юбилейнымъ праздникомъ было празднованіе 900-лѣтія Руси.

15 іюля 1889 года въ день торжества ученики городского училища до обѣдни собрались въ зданіи училища, оттуда въ стройномъ порядкѣ, парами, отправились въ мѣстный Троицкій соборъ для слушанія литургіи и молебна. Изъ церкви ученики за крестнымъ ходомъ отправились на берегъ Сысолы, а послѣ водосвятнаго молебна и церковнаго военнаго парада, пришли снова въ зданіе училища, гдѣ и стали рядами на отведенномъ для нихъ мѣстѣ. Въ училище же, по окончаніи литургіи и молебна, собрались и ученицы прогимназіи. Въ началѣ перваго часа, послѣ окончанія водосвятнаго молебна на рѣкѣ Сысолѣ, въ зданіе училища пришли съ крестнымъ ходомъ протоіерей мѣстнаго собора вмѣстѣ съ бѣлымъ и черным духовенствомъ (изъ подворья Ульяновскаго монастыря), съ крестнымъ же ходомъ прибыли представители разныхъ уѣздныхъ учрежденій и много народа. По прибытіи духовенства, пѣвчіе, находящіеся на хорахъ зала, пропѣли тропарь Св. Троицѣ и часть гимна Св. Владиміру, послѣ чего протоіерей, законоучитель городского училища, А. В. Поповъ ознакомилъ присутствующихъ съ жизнью Св. Князя Владиміра. Чтеніе было съ перерывомъ, во время котораго пѣвчіе пѣли продолженіе гимна и по окончаніи сказанной о. Протоіереемъ рѣчи, окончили гимнъ. Торжество закончилось около 2 часовъ народнымъ гимномъ „Боже, царя храни!“ Училище было украшено флагами.

Въ 1902 году состоялось чествованіе великихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. Въ дни чествованія этихъ писателей въ помѣщеніи училища по отслуженіи панихиды, былъ устроенъ торжественный актъ въ присутствіи учащихъ, учащихся и родителей послѣднихъ. По прочтеніи краткой біографіи, учащимся было разъяснено значеніе почившаго писателя въ отечественной литературѣ и исторіи и были про-

чтены нѣкоторые изъ его произведеній. Кромѣ того, ученикамъ разданы были пріобрѣтенныя на спеціальныя средства училища біографіи и портреты чествуемыхъ писателей.

Въ 1903 году училище праздновало юбилей основанія города Петербурга. Послѣ литургіи въ училищѣ былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Имератору Петру I. Послѣ этого одинъ изъ преподавателей прочелъ о цѣли основанія Петербурга и о значеніи его въ жизни Россіи; ученикамъ были розданы портреты Императора Петра Великаго, а 17-го мая была устроена съ учениками загородная прогулка.

Въ минувшемъ 1909 году исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія М. В. Гоголя. Такъ какъ день рожденія (20-е марта) приходился на великій постъ, то чествованіе было перенесено на май, причемъ, въ праздновании участвовали и ученицы прогимназіи. Въ чемъ оно состояло, видно изъ нижеслѣдующей программы:

Программа

Литературнаго утра,

посвященнаго памяти

Н. В. Гоголя.

Боже, царя храни! исполнитъ хоръ.

I.

Психологія творчества Гоголя, проч. М. В. Бѣльскій.

II.

Литературно-вокальное отдѣленіе.

1. „Памяти Гоголя“ стих. Жадовскаго—прочтетъ уч. III кл. городского училища.
2. „Була соби Маруся“, исполнитъ хоръ учениковъ городского училища.

3. „Памяти Гоголя“—стих. кн. Вяземскаго, прочтетъ ученица IV кл. прогимназіи.
4. „Жито маты“.... исполнитъ хоръ ученицъ женской прогимназіи.
5. „Днѣпръ“ Гоголя, прочтетъ уч. 1-го класса городского училища.
6. „Малороссійскіе мотивы“, исполнитъ хоръ уч. городского училища.
7. Отрывокъ изъ „Майской ночи“ Гоголя, прочтетъ ученица женской прогимназіи.
8. „Веселися, Русь святая“, исполнитъ хоръ ученицъ прогимназіи.

III.

„Старосвѣтскіе помѣщики“ Гоголя, исполнятъ воспитанницы женской прогимназіи и ученики городского училища.

„Ревизоръ“ Гоголя, II-е дѣйствіе, исполнятъ ученики городского училища.

IV.

„Женитьба“ Гоголя, III-е дѣйствіе, исполнятъ воспитанницы педагогическихъ курсовъ и ученики городского училища.

V.

Живыя картины изъ „Тараса Бульбы“.

VI.

Апоѳеозъ и „Слава Гоголю“.

Во время антрактовъ игралъ оркестръ балалаечниковъ изъ учениковъ городского училища.



РАБОТЫ ПО РИСОВАНІЮ.



Хоръ учениковъ—балалаечниковъ въ 1908 г.



Хоръ учениковъ—пѣвчихъ въ 1908 г.

Но и помимо юбилейныхъ событій, учитель-инспекторъ училища устраивалъ нерѣдко „литературныя утра“. Ученикамъ такіе праздники очень нравятся; они охотно и съ любовью готовятся, и съ большимъ удовольствіемъ выступаютъ въ качествѣ декламаторовъ и артистовъ. Съ большимъ умѣньемъ и энергіей устраивалъ подобныя дѣтскія развлеченія М. Н. Рейтенбордъ. *)

---

*) Насколько они были разнообразны, видно изъ нижеприведенныхъ двухъ программахъ.

I.

Программа.
Дѣтскаго утра
19-го февраля 1908 года
для учащихся городского и приходскихъ училищъ.

I отдѣленіе.

Боже, царя храни! исполнитъ хоръ.

1. „Мать“, стих. Надсона, прочтетъ уч. II класса городского училища.
2. „Ноченька“, исполнитъ хоръ городского училища.
3. „Масляница“, прочтетъ ученикъ приходскаго училища.
4. „Пастушокъ“, тріо и „Ты взойди, солнце красное“—исполнитъ хоръ учениковъ городского училища.
5. „Старая сказка“, стих. Надсона, прочтетъ ученикъ I-го класса городского училища.
6. „Коробейники“, исполнитъ хоръ балалаечниковъ—учен. городского училища.
7. „Звѣздочка“ и „Доля“, исполнитъ хоръ.
8. „Пиръ у медвѣдя“, исполн. ученики 2-го отд. приходскаго училища.
9. „Калинка“, исполнитъ хоръ.

II. Паціенты“.

Дѣтская піеса въ 1 дѣйствіи, исполнятъ ученики 3-го отд. приходскаго училища.

III. „Чичиковъ у Ноздрева“.

Изъ поэмы Гоголя „Мертвыя души“, исполнятъ ученики городского училища.

IV „Жестокій докторъ“.

Дѣтская піеса, исполнятъ ученики 1-го класса городского училища.

V „Самоубійца“.

Шутка въ 1 дѣйствіи, исполнятъ ученики городского училища.

VI „Снѣжинка“.

Драматическая сказка въ 3-хъ дѣйств., исполнятъ ученицы женскаго приходскаго училища.

VII.

1. „Привѣтъ“ и „Маршъ впередъ“, исполнитъ хоръ.
2. „Городской и сельскій мальчикъ“, исполнятъ ученики городского училища.
3. „Циня дуда“ муз. Славянскаго, исполнитъ хоръ.
4. „Солнце, морозъ и вѣтеръ“, исполнятъ ученики 1-го отд. приходскаго училища.
5. „Птичка“, испол. двухголосный хоръ учен. приходскаго училища.
6. „Прощаніе“ и „Эй ухнемъ“, исполнитъ хоръ.
7. „Стрекоза и Муравей“, исполнятъ ученицы женскаго приходскаго училища.
8. „Ихавъ казакъ за Дунай“, исполнитъ хоръ.

8-го ноября 1911 г. праздновали 200-лѣтіе со дня рожденія М. В. Ломоносова и 2-го февраля 1912 г. было устроено „Дѣтское утро“ по такой программѣ:

I-е отдѣленіе.

1. Боже, царя храни!
2. Утро молодого человѣка. Сцена въ 1 дѣйствіи Островскаго, исп. уч. IV кл.
3. Обзоръ Россіи. Стихотв. прочтетъ уч. IV кл. Н. Куделинъ.
4. Стихотв. на франц. яз. прочтетъ учен. II кл. А. Савинъ.

II-е отдѣленіе.

1. На литовской границѣ. Сцена изъ „Бориса Годунова“, исп. учен. IV кл.
2. Выѣздъ ямщика. Стих. Никитина, прочт. учен. II кл. И. Бугаевъ.

VIII.

„Старуха-царица“.

Живая картина изъ сказки „О рыбакѣ и рыбкѣ“.

Начало въ 1 ч. дня.

Въ антрактахъ будетъ играть хоръ балалаечниковъ изъ учениковъ городского училища.

2-я программа *)

4-го февраля 1909 года.

1-е отдѣленіе.

„Боже, царя храни!“, исполнитъ хоръ.
1. „У приказныхъ воротъ“ стих. А. Толстого, прочтетъ уч. IV клас.
2. „Рябинушка“, исполнитъ ученическій хоръ.
3. „Русскіе календари“, прочтетъ уч. I класса.
4. „Что ты спишь, мужичокъ?“ тріо.
5. „Пѣсня бобыля“, прочтетъ ученикъ 1-го класса.
6. „Летитъ быстрокрылое время“, исполнитъ хоръ.
7. „Гей пидъ горою“, исполнитъ хоръ.

2-е отдѣленіе.

„Жизнь за царя“.

Историческая пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ и 6 картинахъ, съ пѣніемъ.

Въ антракты—хоръ балалаечниковъ.

Декораціи для пьесы „Жизнь за царя“ писалъ учитель рисованія А. Н. Поросятниковъ.

---

*) Это „утро“ ставили исключительно ученики городского училища.



Живая картина изъ сказки „О рыбакѣ и рыбкѣ.



Загородная прогулка учащихся.

3. Солнышко заходитъ. Исполн. хоръ.

4. Стихотв. на нѣмецк. яз. прочтетъ учен. II кл. Н. Сахаровъ.

5. Вешнее солнце. Исполн. хоръ.

III-е отдѣленіе.

1. Все-бъ по свѣтлицѣ я ходила. Исполн. хоръ.

2. Митина продѣлка. Пьеса въ 1 д., исп. уч. II кл.

3. Волъ и жаба, басня. Прочтетъ учен. 1 класса В. Макановъ.

4. Бурлакъ. Стих. Никитина. Прочт. учен. II кл. В. Багинъ.

5. Стих. на нѣмецк. яз. прочтетъ ученикъ II кл. К. Жеребцовъ.

6. Храбрые фотографы. Пьеса въ 1 д., исполн. ученики III класса.

Въ антракты игралъ оркестръ балалаечниковъ.

Изъ другихъ дѣтскихъ развлеченій укажу на праздникъ древонасажденія въ 1902 г. и загородныя экскурсіи. Послѣднія устраивались довольно часто, почти каждый годъ. Въ 1908 году было устроено двѣ экскурсіи: одна за 3 версты, а другая за 8 в. Въ экскурсіяхъ участвовали всѣ преподаватели; время учащіеся проводили на экскурсіяхъ очень весело: играли въ мячъ, катались съ преподавателями на лодкѣ, разводили костры, кипятили воду для чая, причемъ чай, сахаръ и булки были на средства училища, пѣли хоровыя пѣсни и т. п. Безъ сомнѣнія, такія экскурсіи способствуютъ сближенію преподавателей съ учащимися и дѣлаютъ первыхъ старшими товарищами и друзьями вторыхъ. *)

*) Въ 1911 году подъ руководствомъ преподавателей былъ устроенъ праздникъ древонасажденія и при участіи учителя-инспектора и учителя Лебедева устроены экскурсіи на кожевенный заводъ, въ мѣстную типографію, въ крестьянскую мастерскую глиняныхъ издѣлій и въ кузницу. Благодаря этимъ экскурсіямъ ученики могли сами подъ руководствомъ учителя-инспектора изготовить четыре коллекціи.

Въ 1909 году была устроена экскурсія въ Ульяновъ монастырь за 180 в. отъ Устьсысольска вверхъ по Вычегдѣ. Какъ совершилась экскурсія, привожу ниже подлинное описаніе ея однимъ изъ учениковъ 3-го класса.

Поѣздка въ Ульяновскій монастырь.

1909 года, 1 іюня, въ $8^1/_2$ часовъ утра, въ жизни Устьсысольскихъ городскихъ учениковъ произошло нѣчто необычайное:—небольшой пароходъ „Сѣвернаго Пароходнаго Общества" повезъ ихъ въ Ульяновскую обитель, Устьсысольскаго уѣзда, Вологодской губерніи.

. . . .

. . . . Въ началѣ весны 1909 года въ Устьсысольскомъ городскомъ училищѣ пронесся слухъ въ кругу учениковъ, что будетъ экскурсія куда-то на пароходѣ. Говорили, что повезутъ въ Ульяновъ монастырь, другіе—въ Серегово, а иные увѣряли что везутъ въ Соловецкую обитель,—но куда—навѣрное, никто не зналъ. Въ концѣ учебнаго года, въ началѣ экзаменовъ, многоуважаемый инспекторъ заходилъ въ классы и объявлялъ, что экскурсія, дѣйствительно, состоится и что они поѣдутъ, въ составѣ шестидесяти человѣкъ, въ Ульяновъ монастырь.

Итакъ, слухъ, пронесшійся между учениками, не былъ праздней болтовней какого нибудь Иванова.... осталось только выполнить: купить провіантъ, раздобыть для учениковъ билеты—и айда въ путь-дороженьку!—что было и сдѣлано безъ особенныхъ трудовъ. День отъѣзда изъ Устьсысольска былъ назначенъ на 31 мая, послѣ всѣхъ экзаменовъ, акта и молебна; но тутъ произошла небольшая непріятность: „общественный" пароходъ, вмѣсто 31 мая $7^1/_2$ часовъ вечера, прибылъ въ Устьсысольскъ 1 іюня въ $3^1/_2$ часа утра; но ученики, впрочемъ, надо сознаться, ни Богъ вѣсть какъ скучали, хотя и помѣщались за все это время, съ $7^1/_2$ часовъ вечера до $3^1/_2$ часовъ утра, въ первомъ классѣ училища. Болѣе нетерпѣливые много

разъ поднимались на городскую каланчу, но скоро разочаровались: оттуда не было видно идущаго парохода, и къ десяти часамъ вечера перестали. Въ $3^1/_2$ часа утра пароходный свистокъ разбудилъ нашихъ героевъ, заснувшихъ на своихъ узелкахъ. Всѣ повысыпали изъ перваго класса на дворъ училища и потянулись къ пароходной пристани. На пароходѣ желаемаго для учениковъ не оказалось: вся палуба и третій классъ были переполнены плотовщиками, такъ что, какъ говорится, некуда было яблоку упасть, и имъ пришлось помѣститься съ узелками разрозненно: кто пріютился на палубѣ, кто на свободномъ концѣ скамьи третьяго класса, а нѣкоторые, утомленные безсонной ночью, бродили по пристани въ ожиданіи отхода парохода. На счастье учениковъ, Михаилъ Николаевичъ*) выхлопоталъ у капитана парохода „общую" второго класса (съ билетами на 3-й классъ), чему они страшно обрадовались: они могли отдохнуть и расположиться болѣе удобно.

Послѣдній свистокъ отходящаго отъ пристани парохода не произвелъ на учениковъ никакого впечатлѣнія: они были заняты... мыслью „что дѣлать?" До пятидесятой версты отъ города жизнь на пароходѣ шла однообразно—скучно; лишь нѣсколько кончившихъ учениковъ разсуждали о своей будущности, да человѣкъ десять читали Шерлока Холмса и Ната Пинкертона, собственника которыхъ чуть не умоляли дать прочесть... Но на пятидесятой верстѣ отъ города поднялся сильный вѣтеръ, который снесъ съ десятокъ соломенныхъ шляпъ плотовщиковъ, пять-шесть фуражекъ учениковъ, чѣмъ послѣдніе очень были довольны. Небольшая часть учащихся съ учителями любовались на волны. Въ воздухѣ стоялъ бѣлесоватый туманъ или дымъ—разобрать было трудно, клонило ко сну... и многіе, кому хватало мѣста, засыпали, причемъ скоро были разбужены товарищами, которымъ тоже сильно спать хотѣлось.

*) Учитель-инспекторъ.

Цѣлая ночь ожиданія парохода надломила молодыя силы учениковъ, и они проспали въ душной каютѣ до вечера. Вечеромъ, когда уже заходило солнце, они начали выходить понемногу на палубу. Она теперь была свободна: плотовщики высадились въ ближайшія къ городу деревни. Легкій пароходъ скользилъ по гладкой поверхности Вычегды, оставляя за собой однообразныя струи, которыя сверкали въ лучахъ заходящаго солнца. Тихо стоялъ лѣсъ по обѣ стороны Вычегды, и солнце золотило вершины высокихъ деревьевъ. Мирно ложилась бѣлая ночь. Три десятка учениковъ и пять учителей сидѣли на скамейкахъ, разговаривая вполголоса. На одномъ концѣ палубы пять-шесть учениковъ столпились вокругъ какого-то человѣка. Дружный смѣхъ раздавался оттуда. Заинтересованные этимъ, ученики и учителя двинулись туда. „Что тамъ такое?" спросило сразу нѣсколько голосовъ. „Егорка!" 1) — отвѣтили ученики и опять засмѣялись. „А, Егорка!"—привѣтствовали подошедшіе—и опять смѣхъ, дружный, веселый. Человѣкъ, котораго окружали ученики, былъ юродивый, маленькаго, всего около полуторыхъ аршинъ роста, при взглядѣ на котораго сразу разбиралъ смѣхъ. Большая плѣшивая голова сидѣла на короткой шеѣ; послѣдняя, въ свою очередь, была расположена на косыхъ приподнятыхъ плечахъ, на которыхъ висѣла засаленная тужурка, ужасно изорванная, спускавшаяся до самыхъ колѣнъ его короткихъ ногъ, и на которой не было ни одной пуговицы. Изъ подъ тужурки выглядывали на четверть аршина штаны, покрытые ужасной грязью: на голыя ноги надѣты были женскіе полусапожки. Между короткими штанишками и полусапожками выглядывали волосатыя ноги. На головѣ надѣта была конусообразная монашеская шапка. Лицо обрамлялось жиденькой коричневой бородкой и маленькими растопырившимися усами. Маленькіе глаза постоянно слезились, и слезы текли по грязнымъ, испещреннымъ оспой, щекамъ. Удушливый кашель заставлялъ вздрагивать все его маленькое, но довольно толстое тѣло. Егорка былъ нищій. Онъ добывалъ себѣ пропитаніе своими грубыми шутками и

1) „Игӧ-Егор" – Егор [illegible], уроженец из села Деревянска.

милостыней. И теперь, когда его окружала толпа учениковъ, онъ выкидывалъ разныя штуки, угрожающе поднималъ руки, если его обрывали на шуткахъ, и собирался уже „молотить“—ложиться на спину и дѣлать дробь всѣми четырьмя конечностями и головой,—но подоспѣвшіе учителя остановили его отъ этой дикости. „Что-жъ потомъ прикажете дѣлать?“ спросилъ Егорка грубымъ голосомъ, послѣ того, какъ его остановили. „Спой намъ что нибудь“,—попросили учителя (они знали, что Егорка поетъ). Егорка началъ пѣть какую-то пѣсню, но былъ остановленъ въ началѣ же учителями, которые попросили спѣть стихъ духовнаго содержанія. И Егорка запѣлъ стихъ. Вотъ онъ со словъ Егора:

„Выходилъ человѣкъ на Сіонъ-гору,
Посмотрѣлъ человѣкъ внизъ—подъ землю...
„Если чѣмъ земля изукрашена...
...Изукрашена церквами Божьими...
„... Тутъ течетъ рѣка огненная
Отъ Востока вплоть до запада;
Пламя пышетъ отъ земли до неба...
„.... Михаилъ Архангелъ со Гаврилою,
Перевози-ка насъ черезъ огненну рѣку;
Мы дадимъ тебѣ сребра-золота...“
„Мы не беремъ серебра-золота;
Вы перейдите сами черезъ огненну рѣку—
Къ Самому Христу, Царю Небесному!“
Они стали обрекатися предъ собою....
„.... Вы не знали, вы не видѣли,
Вы не чтили среду-пятницу;
У васъ было Свѣтло-Воскресеніе;
У васъ было наставленіе—
Свѣтъ—Евангелье....“

Пѣлъ Егоръ какимъ-то замогильнымъ голосомъ, причемъ слезотеченіе его удвоилось, и слезы капали на палубу въ видѣ грязныхъ капель.

Воздавъ Егору должное, т. е. бросивши ему нѣсколько монетъ мѣдью, ученики спустились въ каюту

и проспали до самаго монастыря. На слѣдующій день они увидѣли Ульяново. Оно было расположено въ полуверстѣ отъ Вычегды, на довольно высокой горѣ. Сначала отъ рѣки простирались покрытые яркой зеленью луга саженей на 150, вплоть до основанія холма, на самомъ верху котораго возвышались три церкви: двѣ изъ нихъ очень большія, и всѣ три каменныя. Монастырь окруженъ стѣной, вышиной въ двѣ сажени, покрытой тесомъ, такъ что кругомъ подъ этой крышей было похоже на крытый балконъ, длинный-длинный, эта стѣна имѣетъ длину въ окружности около версты. Внутри этой стѣны три каменныхъ церкви и два, тоже каменные, дома. Въ одномъ изъ этихъ домовъ живетъ престарѣлый игуменъ. Ниже стѣны находятся жилые дома, каменные и деревянные; еще ниже находятся скотные дворы и огороды. Съ лѣвой стороны къ стѣнѣ монастыря примыкаетъ кладбище съ небольшой каменной церковью. Съ двухъ сторонъ монастырь окруженъ полями, засѣянными рожью, ячменемъ и овсомъ. За монастыремъ, къ сѣверу, тянется большой смѣшанный лѣсъ. Съ монастыря видны деревушки верстъ за двадцать, за тридцать.

Ульяновъ вполнѣ отвѣтилъ желаніямъ учениковъ. Прелестный видъ самого монастыря и открывающаяся широкая даль оттуда—вполнѣ усладилъ сердца юныхъ путешественниковъ. Затѣмъ частыя купанья въ рѣкѣ и прогулки вокругъ монастыря дали возможность болѣе чѣмъ весело пробыть въ монастырѣ двое сутокъ. Ученики и учителя въ каждый изъ двухъ дней два раза ходили въ церковь и слушали умильное пѣніе монаховъ и молились. Къ концу вторыхъ сутокъ долженъ ужъ былъ придти пароходъ, чтобы взять учениковъ, и тѣмъ оторвать ихъ отъ мирной обители, гдѣ раздавались счастливые возгласы....

Пароходъ простоялъ всего минутъ 10—15, такъ что послѣдніе ученики входили въ него уже тогда, когда онъ отчаливалъ отъ берега. Съ грустью смотрѣли ученики на остающуюся обитель, которая все

болѣе и болѣе скрывалась въ туманѣ (въ это время пошелъ тотъ дождь, про который съ одинаковой вѣрностью можно сказать и дождь и туманъ,—мелкій, невидимыми каплями). Цѣлое утро такъ моросило. Ученики сидѣли въ каютѣ, грустные, молчаливые, рѣдко выходили на палубу. Такъ проѣхали полдороги. Небо прояснялось. Съ палубы уже лѣнь было спускаться. Деревни и села шли навстрѣчу пароходу. Попадающіяся навстрѣчу деревни почти всѣ были на горѣ. Ѣдешь вотъ такъ между лѣсистыхъ береговъ—и вдругъ забѣлѣетъ каменная сельская церковь, и открывается вся деревня. Быстро шелъ пароходъ и къ вечеру того же дня, въ который онъ вышелъ изъ монастыря, прибылъ въ Устьсысольскъ и остановился у пристани. Ученики разстались съ учителями, -многіе, можетъ быть, навѣчно.

Ученикъ Устьсысольскаго городского училища Іона Чисталевъ.

Ревизія училища и посѣщеніе его должностными лицами. *) Педагогическій персоналъ училища.

Ревизію городского училища производитъ обычно директоръ народныхъ училищъ. Изъ визитаціонной книги училища видимъ, что въ 1901 г. училище посѣтилъ директоръ М. И. Демковъ. Въ слѣдующемъ году училище посѣтилъ окружный инспекторъ А. Д. Мохначевъ. Директоръ народныхъ училищъ В. Флеровъ посѣтилъ училище въ 1904 году 3—5 мая. И наконецъ, директоръ народныхъ училищъ С. А. Лосевъ посѣтилъ училище въ 1908 г. 30-го мая, въ 1909 г.— 15-го мая и въ 1910 году—24-го февраля. Изъ визитаціонной записи г. директора 1909 года видимъ слѣдующее:

„Устьсысольское городское училище я имѣлъ удовольствіе посѣтить во второй разъ и въ этотъ второй

*) См. Визитаціонную книгу Устьсысольскаго городского училища.

разъ высказываю относительно его впечатлѣнія свои, по ознакомленіи со всѣми городскими училищами губерніи. Если-бы меня спросили, какое мѣсто по учебно-воспитательной постановкѣ я отвожу Устьсысольскому городскому училищу среди всѣхъ училищъ этого типа въ Вологодской дирекціи, я отвѣтилъ бы: второе (первое—Тотемское). Очевидно, что педагогическій персоналъ училища ведетъ учебное дѣло съ выдающимся и неослабнымъ усердіемъ. Считаю пріятнымъ своимъ долгомъ выразить г. учителю-инспектору М. Н. Рейтенбордъ и объединившимся около него преподавателямъ Я. С. Курбатову, М. Ѳ. Лебедеву, А. Н. Поросятникову, П. П. Ползунову и Г. Н. Берсеневу искреннюю признательность за серьезную и усердную работу по преподаванію взятыхъ ими на себя предметовъ и устройство (вполнѣ умѣлое) литературныхъ праздниковъ для учащихся. Труды Я. С. Курбатова по классу ручного труда и по организаціи школьнаго музея должны быть отмѣчены особымъ къ его трудамъ вниманіемъ. Принимая во вниманіе труды г. Курбатова по классу ручного труда и по работамъ для школьнаго музея и имѣя въ виду ясность и точность въ тщательной и добросовѣстной работѣ его по преподаванію ученикамъ ариѳметики, считаю непремѣннымъ долгомъ представить его къ награжденію орденомъ. Г. учитель-инспекторъ имѣетъ сдѣлать мнѣ соотвѣтствующее по сему представленіе.

. . . .

Отвѣтовъ учениковъ по Закону Божію слышать не пришлось, поэтому въ настоящихъ строкахъ нѣтъ рѣчи о работѣ отца законоучителя"....

. . . .

Изъ другихъ должностныхъ лицъ училище посѣтили слѣдующія: 18-го іюня 1893 г.—начальникъ губерніи, 2-го октября 1902 г. училище посѣтилъ управляющій Вологодской губ. вице-губернаторъ графъ Муравьевъ, присутствовалъ на урокѣ геометріи, слушалъ съ удовольствіемъ вполнѣ сознательные и бойкіе отвѣты учениковъ, съ интересомъ относящихся къ преподаваемому предмету.... 7-го мая 1904 года посѣтилъ



УЧЕНИКИ ГОРОДСКОГО УЧИЛИЩА въ апрѣлѣ 1910 г.



Выпускъ учащихся въ 1911 г.



Урокъ гимнастики.



И. А. Наумовъ.



А. Одинцовъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ГОРОДСКОГО УЧИЛИЩА.



П. В. Галанинъ.



И. К. Макарьинъ.



А. А. Цемберъ.



И. М. Крушининъ.

101

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ГОРОДСКОГО УЧИЛИЩА.



М. З. Арановичъ.



А. А. Ивановъ.



Учительница нов. языковъ
М. И. Никитина.



Почетный смотритель учил.
съ 1890—1896 г.
А. М. Забоевъ.

училище вице-губернаторъ М. В. Иславинъ и „нашелъ все въ блестящемъ порядкѣ“....

3-го мая 1908 г. Вологодскій вице-губернаторъ Н. В. Мономаховъ въ визитаціонной книгѣ написалъ слѣдующее:

„3-го мая посѣтилъ городское училище. Занятія были уже окончены и ученики собраны въ залѣ. Въ высшей степени пріятное впечатлѣніе произвелъ на меня внѣшній порядлцвый и чистый видъ учениковъ. Хоръ учениковъ стройно и гармонично пропѣлъ молитвы и національный гимнъ. Мною были осмотрѣны работы учениковъ по рисованію, причемъ невольно обращаетъ на себя вниманіе, какъ систематичность преподаванія, такъ и значительность самой программы. Въ мастерской *) при училищѣ осмотрѣны мною работы учениковъ столярныя и токарныя и изъ жести. Вездѣ видно участливое, заботливое и серьезное отношеніе къ задачѣ воспитанія, обученія и общаго развитія дѣтей, поступающихъ въ училище...“

Въ 1910 году введена военная гимнастика подъ руководствомъ унтеръ-офицера мѣстной команды.

Къ началу 1911/12 учебнаго года педагогическій персоналъ училища былъ слѣдующій:

Учитель-инспекторъ Я. С. Курбатовъ. Учителя: М. Ѳ. Лебедевъ, М. З. Арановичъ, П. П. Ползуновъ, законоучитель свящ. о. Е. Вишерскій, учитель графическихъ искусствъ А. Н. Поросятниковъ, учительница новыхъ языковъ М. И. Никитина (урожд. Попова) и помощникъ учителя А. А. Ивановъ.

Врачемъ съ 1890 г. по 1909 г. былъ В. А. Шмелевъ, и съ 1910 г. училищнымъ фельдшеромъ состоитъ М. Н. Никитинъ. Почетнымъ смотрителемъ въ настоящее время состоитъ П. В. Косолаповъ.

---

*) Классъ ручного труда.

Въ заключеніе не могу не выразить глубокой благодарности Устьсысольскому Земскому Собранію, откликнувшемуся на просьбу г. директора С. А. Лосева отпечатать настоящую книгу. *) Для Устьсысольскаго земства вопросъ о народномъ образованіи стоитъ всегда на первомъ планѣ, и оно не жалѣетъ средствъ на открытіе учебныхъ заведеній. **) Благодаря исключительно земству въ Устьсысольскѣ открылись: женская гимназія и мужская прогимназія. ***) На средства же земства началась постройка солиднаго зданія для женской гимназіи, земство же ходатайствовало объ открытіи въ уѣздѣ трехъ городскихъ по Положенію 1872 года училищъ, изъ которыхъ Нošульское функціонируетъ съ прошлаго года, и вопросъ объ открытіи остальныхъ стоитъ на очереди. Съ будущаго года, съ субсидіей отъ земства, открывается въ Устьсысольскѣ учительская семинарія и съ будущаго же года открывается послѣдняя серія начальныхъ училищъ и, такимъ образомъ, сѣть, намѣченная для введенія всеобщаго обученія, будетъ выполнена. Земство же ходатайствовало объ открытіи въ городѣ ремесленной школы, которая и начала функціонировать съ ноября 1910 г. Для школы земство пожертвовало каменное зданіе и весь инвентарь прежней мастерской. На стипендіи учащимся въ различныхъ учебнымъ заведеніяхъ Земство тратитъ свыше 16000 рублей.

Такимъ образомъ, щедрыя ассигновки земства на нужды образованія и настойчивое и планомѣрное проведеніе въ жизнь вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ об-

*) На средства же земства издана въ настоящее время книга В. Ф. Попова „Исторія земской школы и первоначальнаго народнаго образованія въ Устьсысольскомъ уѣздѣ“. Этотъ трудъ г. Попова рисуетъ народное образованіе какъ въ до-земскій періодъ, такъ и съ введеніемъ въ Устьсысольскѣ земства.

**) Цыфра на образованіе по смѣтѣ на 1912 г. выразилась въ суммѣ 183981 руб.

***) Съ наст. 1912 г. мужская прогимназія преобразована въ гимназію, благодаря личному ходатайству предсѣдателя земскаго собранія А. Я. Колясникова и гласнаго Н. П. Чеусова, ѣздившихъ съ этою цѣлью въ мартѣ с. г. въ С.П.Б. На постройку зданія для мужской гимназіи земствомъ ассигновано 18000 рублей.

Устьсысольское [illegible] земское собрание сессии 1911 г.



Сидятъ слѣва направо: С. П. Каневъ, А. С. Потаповъ—члены управы, Е. В. Горвновъ, Н. Д. Поповъ, М. С. Кармановъ—гласные, Н. Н. Митюшевъ (лѣсп. ревизоръ), Н. П. Чеусовъ (гласн.), инсп. н. у. 1-го уч. М. П. Успасскій, А. Я. Колясниковъ (предсѣд. собр.), В. П. Оплеснинъ (предс. упр.), инсп. н. у. 2-го уч. М. Н. Рейтенбордъ, о. А. С. Малевинскій (протоіерей), М. С. Жеребцовъ (гор. гол.), Я. А. Казаковъ (гласн.), Н. О. Мелехинъ, И. Е. Игнатовъ—члены упр. и секретарь управы В. А. Тентюковъ (оконч. въ уѣздн. уч.)

13x18

разованіемъ народа, лишній разъ потверждаютъ, что подъ всякой широтой можно развивать культурное дѣло и что польза образованія постепенно входитъ въ сознаніе г.г. гласныхъ, избранныхъ населеніемъ уѣзда для веденія обширнаго хозяйства зырянскаго края.

П. П. Ползуновъ.

КОНЕЦЪ.



ВѢДОМОСТЬ

о преподавателяхъ, ученикахъ, о приходѣ и расходѣ суммъ по Устьсысольскому городскому училищу за время 1885 г.—1911 г.

Года.	Учитель-инспекторъ.	Законоучитель.	Учитель.	Учитель.	Учитель.	Помощникъ учителя.	Учитель графическихъ искусствъ.	Приходъ. Р.	Расходъ. Р.	Число учащихся. I	II	III	IV	Всего.	Окончило.
1885	П. Ѳ. Казанскій.	Свящ. А. Поповъ.	В. К. Амосовъ.				Вакансія.	Неизв.	2265	25	15	13	—	53	11 въ уѣздн. училищѣ.
1886	»	»	»				»	»	2545	25	15	—	—	40	Выпуска не было.
1887	»	»	»				»	»	2335	38	18	—	—	56	
1888	»	»	»				»	»	2920	39	26	—	—	65	8
1889	»	»	А. Н. Малышевъ.				»	Неизвѣ	стно.	44	29	—	—	73	5
1890	»	»	»				»	»	2227	36	26	—	—	62	3
1891	»	»	»				»	»	2227	20	28	—	—	48	2
1892	»	»	»				»	»	2227	20	35	—	—	55	10
1893	А. Н. Малышевъ.	»	И. А. Кашинъ.			И. А. Наумовъ.	»	»	2227	29	28	—	—	57	10
1894	»	»	»			»	»	»	2227	47	30	—	—	77	9
1895	»	»	»			»	»	»	2227	49	35	—	—	84	6
1896	»	А. Еремѣевскій.	А. Одинцовъ.	И. В. Макарьинъ.		А. А. Цемберъ.	Вакансія.	»	2296	24	48	34	—	106	8
1897	»	»	П. В. Галанинъ.	»		»	»	Неизвѣ	стно.	51	70	38	—	159	11
1898	»	»	О. Захаровъ.	»		»	»	»	4070	51	70	36	—	157	14
1899	»	»	М. Русиновскій-Пуцято.	»		»	»	»	4070	58	70	45	—	173	12
1900	»	»	»	»		М. Ѳ. Лебедевъ.	»	»	3891	56	76	45	—	181	14
1901	»	»	»	»		»	»	»	4376	46	70	54	—	170	20
1902	»	»	Я. С. Курбатовъ	»		»	»	5691	4911	29	70	54	—	153	15
1903	»	»	»	»		»	»	5815	5066	24	55	49	—	128	17
1904	И. К. Чиркинъ.	»	»	»		»	»	6676	5716	44	27	51	—	122	11
1905	»	»	»	»	М. Ѳ. Лебедевъ	Закрылась должн.	»			42	31	49	—	122	22
1906	М. Н. Рейтенбордъ.	»	»	И. М. Крушининъ.	»	»	А. Н. Поросятниковъ.	10796	8456	49	45	25	25	144	14
1907	»	»	»	»	»	Снова на средства земства открылась должнос. П. П. Ползуновъ.	»		8937	51	44	26	18	139	14
1908	»	»	»	»	»	»	»	11306	8367	38	39	23	29	129	21
1909	»	»	»	П. П. Ползуновъ	»	Г. П. Берсеневъ.	»	11070	8351	47	44	30	24	145	14
1910	Я. С. Курбатовъ.	Св. Е. Вишерскій.	М. З. Арановичъ	»	»	А. А. Ивановъ.	»	11862	9556	42	35	34	17	128	15
1911	»	»	»	»	»	»	»	11670	9559	28	24	24	19	95	18

Замѣченныя опечатки.

Стран.	Строка сверху	Строка снизу	*Напечатано*	*Слѣдуетъ.*
5	—	5	бѣдноты,	бѣдноты
6	—	8	ни какихъ	никакихъ
14 примѣч.	—	2	Эцикл.	Энцикл.
17	8	—	невозможныя пути	невозможные пути
34	—	2	все	есть
„	—	3	есть	все
41 примѣч.	—	3	вѣздѣ	вездѣ
49	3	—	домашннюю	домашнюю
64	—	15	Николай Ульященковъ	Николай Ульяшенковъ.
68	17	—	церковно-словянскаго	церковно-славянскаго.
„	—	2	того лучшіе по успѣхамъ,	того, лучшіе по успѣхамъ
73	—	14	Пьетръ великій	Пьетръ великий
„	—	12	Купись	Купилъ
„	—	10	учился	Учился
82	—	15	а въ	*а въ*
83 примѣч.	—	1	Орфографіи	Орфографія
87	—	14	„Училищныя портреты“	„Училищные портреты“
88	—	6	округа	Округа
99	19	—	замѣщательство	замѣшательство
„	—	14	статьи, того,	статьи того,
103	—	3	лицамъ, которые	лицамъ, которыя
„	—	1	и по черченію?	и по черченію.
104	4	—	люди интересующіеся	люди, интересующіеся
„	18	—	въ классѣ	въ классъ
105	9	—	вышедшіе	вышедшія
„	—	2	образованіе	образованіе,
„	—	1	г. Тузовъ	г. Тузовъ.
106	2	—	учащихся	учащихся,
110 примѣч.	—	1	подлинника	подлинника,
113	—	12	уродливо	уродливой
114	—	5	паемъ	наемъ
130	5	—	III классъ	III классъ—
„ примѣч.		3	части	части,
„	—	2	„геометріи	геометріи
136 примѣч.	—	7	цикоріи,	цикорій,
141	3	—	„за грибами“	„За грибами“
147	—	13	Цѣлъ	Цѣль
153	6	—	конценртъ	концентръ
157	—	4	біографіи	біографій
161	17	—	подсвѣчники	подсвѣчники,
169	2	—	пріобрѣтенныя	пріобрѣтенные
174	—	7	тутъ	тутъ

